

Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1725** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. И. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е днес молба от адв. Ц., с която заявява, че се е почувствала зле и след консултация с лекар е поставена под изолация поради проява на симптоми на Ковид, поради което не може да се яви в съдебно заседание и моли делото да бъде отложено.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г. - Предоставям на съда по хода на делото.

Юрк. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Не са налице и основания делото да бъде отложено въз основа на така депозираната молба от заинтересованата страна, тъй като към нея не са представени доказателства за твърдяните от адв. Ц. медицински причини. На следващо място предвид обстоятелството, че заинтересованата страна се явява търговско дружество съдът намира, че би могло да бъде изпратен и друг представител за участие в делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 07.01.22 г., заключение по допуснатата СМЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

С. Г. Н. - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Заключение е изготвено на база документи, които са представени по делото, което включва и документите от болницата в П., които са от 31.05.20 г. Има връзка между документацията, изготвена в П. и в България месеци по-късно. Има неща, които са следствия от директното падане, следтравматичния период. Има и неща, които са следствие на закъснялото лечение и на неправилно лечение.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Травматичните увреждания, които са настъпили веднага, са луксацията на раменната става и счупването на лопатката. Усложненията, които са настъпили, са нарушената подвижност на ставата, което инвалидизира пациента вероятно за винаги, конкретно ограничена подвижност, атрофия на мускулатура.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СМЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

В молбата за отлагане на днешното съдебно заседание заинтересованата страна е заявила, че желае да ангажира доказателства, поради което съдът счита, че следва да бъде дадена последна възможност на заинтересованата страна да изчерпи доказателствените си искания и

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на заинтересованата страна в срок най-късно 7 дни преди следващото съдебно заседание да представи сочените от нея писмени доказателства и да изчерпи доказателствените си искания.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 19.05.22 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: