

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10168** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „П. - У.“ ЕООД, редовно призовани на електронния адрес, посочен в жалбата, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП–С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Представям молба, с която посочвам адреса за връчване и призоваване на жалбоподателя. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представената в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя молба, с която уведомява съда за съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, на който адрес следва да бъдат връчвани призовките по делото.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Полар - уиском“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Й. Я., със седалище в [населено място] и адрес на управление, район Л., [улица], ет. 1, ап. 1 срещу ревизионен акт № Р-22221021006375-091-001/26.04.2022 г., издаден от К. Г. М. на длъжност началник на сектор, възложил ревизията, и И. Р. Н. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 1344/24.08.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждане от 01.12.2022 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително заповед № РД-01-128/18.02.2020 г. на директора на ТД на НАП С..

Адв. К.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Моля да допуснете събирането на гласни доказателства. Водя свидетеля. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата с административната преписка.

СЪДЪТ намира искането за събиране на гласни доказателствени средства за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

К. И. А., ЕГН -[ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на съда: Знаете за какво сте тук и какви обстоятелства ще установяваме?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. К.: От началото на 2015 г. до сега Вие ли сте лицето, което е обслужвало счетоводно „Полар Уиском“ ЕООД

Свидетелят: Да, като служител на счетоводното дружеството, което има подписан договор с „Полар-Уиском“ ЕООД.

Въпрос на адв. К.: За този период запознати ли сте с евентуални инвестиционни намерения и проекти на жалбоподателя в сферата на ново производство?

Свидетелят: Да, доколкото от мен е искано съдействие при изготвянето на отчети, проверки на дружества, които са обследвани с такива намерения.

Въпрос на адв. К.: С цел инвестиционни намерения, намиране на чуждестранни инвеститори?

Свидетелят: Намиране на чуждестранни инвеститори и на инвестиции, които в България или да бъде инвестирано в тях или да бъде закупена самата инвестиция.

Въпрос на адв. К.: Вие казвате, че сте извършвали такива действия?

Свидетелят: Лично аз, нашата фирма, тя е счетоводна къща, е извършвала действия по обследване на счетоводни отчети на дружества, които са представлявали интерес за жалбоподателя, финансови резултати, задължения, вземания на въпросните дружества, за да може да се прецени дали една инвестиция или покупка на съответното съоръжение, което ни интересува, няма последващи действия от евентуални кредитори.

Адв. К.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед събраните в днешното съдебно заседание гласни доказателствени средства, намира за необходимо да даде възможност на ответника да изрази становище, респективно, ако има такива доказателствени искания да ги направи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да изрази становище, респективно, да направи своите доказателствени искания и да посочи доказателства, които искат да бъдат събрани в настоящото дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.03.2023 г. от 09.30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: