

Протокол

№

гр. София, 14.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 14.09.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Лозан Панов

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1363** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен – за него се явяват адв. М. и М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен – за него се явява юрк. В. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Д. - редовно уведомен - лично и с адв. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 29.06.2011 г. от [фирма], с приложен сервизен протокол.

ДОКЛАДВА молба от 08.08.2011 г. относно призоваване на допуснат свидетел по делото.

АДВ. М.: Да се приеме доказателството, представено от [фирма]. По отношение на призоваването на допуснатия свидетел нямаме възражения.

АДВ. К.: Водим свидетеля и моля да го разпитате.

ЮРК. В.: Да се приеме сервизният протокол.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА сервизен протокол, приложен с писмото от [фирма] от 29.06.2011 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се извърши разпит на свидетеля.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля:

Р. П. П., 53 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината и бе изведен от съдебната зала.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по доказателствата, да се пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

Разпит на свид. П.:

Знам за какво се води делото - за инцидента с коляното на И. Д. и последвалата операция. С г-н И. Д. се запознахме по време на следване, около два семестъра в Б. около 1991 -1992 г. В последствие в „Е.“, където аз работех от начало към сервизно оборудване, а после бях прехвърлен към сервиз на тежка механизация. Около година и нещо след прехвърлянето ми, И. Д. дойде да работи в същата фирма като сервизен специалист. Инцидентът възникна при обслужване строителна машина при строителството на ГКПП Л., при смяна на масло, може да сме правили и жило на газта, както пише в сервизния протокол, който сме подписали. При едно от навежданията, за да влезе под машината И. Д. изохка, каза че го е заболяло коляното. В последствие коляното му започна да се подува. Казвам, че е започнало да се подува, защото ние се преобличахме в едно помещение и съм го виждал. Подуването го забелязахме на следващия ден. Инцидентът се случи след обяд. Става въпрос за лявото коляно. Мисля, че се случи в момента на клякането, когато беше долу. Обектът беше ГКПП Л.. Тогава се правеше инфраструктура. Фирмата беше ТСМ 3 или 5 от Б.. Тази машина е багер-товарач. Външно прилича на трактор, но има кофи за бутане отпред и отзад. С И. бяхме екип, тогава и ходехме с една кола. Това си бяха рутинни операции на машина, когато трябва да се смени масло на машина - трябва да се качим, да слезем. При самото движение нямаше сблъсък с каквото и да е, просто при клякането, каза, че му е изпсракало коляното. На другия ден видяхме, че коляното започна да се подува, И. тръгна по лекари.

На въпроси на адв. К.: Когато се отиде на определен обект за обслужване се съставя сервизен протокол, в който се вписва номера на машината, на кой клиент, какво е извършено и колко километра са пропътувани. Протоколът се пише на място, при машината.

СЪДЪТ предявява сервизен протокол № 1392 от 06.10.2009 г. , л. 58 по делото

СВИДЕТЕЛЯТ: Почеркът не е мой, има мой подпис, този протокол вероятно е написан на Л., след обслужването на машината. Това е първичен документ за изготвяне на фактура. Протоколът се попълва при издаване на машината, след извършване на манипулациите, в присъствие на представител на клиента. Това е сервизен протокол.

По това време задължително във всяка кола имаше пътна книжка, която се попълваше в края на работния ден - къде е ходено, колко километра са пропътувани, показанията на километража. Единият от екипа го попълваше, обикновено, който се вози. Като се

приберем в сервиза, единият започва да разтоварва, другият попълва пътната книжка, по принцип, който пътува същия ден, той попълва книжката, но не е задължително. Във връзка с този инцидент, когато разбрах, че започва дело на И. Д., ми беше представена една напечатана бележка да я подпиша, предостави ми я регионалният мениджър на фирмата „Е.“, в която работехме с машините. Той ми даде един плик, вътре пишеше, че И. ми е казал, че има стара травма в коляното като миньор и това се е случило в последствие. Аз попитах ако не подпиша, какво ще се случи, но нямаше отговор, не ми каза нищо регионалният мениджър. Аз я подписах, като знаех, че И. не е работил като миньор, подписах с идеята като се стигне до съд, да мога да се откажа от този документ. Още бях опериран от херния и бях 2 месеца в болнични, а жена ми беше без работа, страхувах се, че може да остана без работа. Никога не е ставало въпрос И. да е работил като миньор. Доколкото знам е служил във флота и там е служил като миньор, но не е същото.

СЪДЪТ предявява на свидетеля обяснения от Р. П. на л. 27 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е документът, за който говорих преди малко.

СЪДЪТ предявява на свидетеля сервизен протокол № 1395 на л. 21 и сервизен протокол № 1394 на л. 20 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: На л. 20 почеркът не е мой, но подписът на протокола е мой. Почеркът на л. 21, на първите абзаци, където е написана датата и името на клиента не е мой почерк, останалата част е мой почерк, има и мой подпис. Мога да кажа, че на 07.10. сме обслужвали с И. описаната в протокола машина.

На въпроси на ответника: Нямам спомен точно на коя дата какво сме извършили, тъй като мина дълго време оттогава.

На въпроси на жалбоподателя:

СЪДЪТ предявява страница от пътна книжка, на л. 25 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Почеркът на от 03.10. не е мой, на 04.10. е мой, на 05.10., мисля, че е мой, на 06.10 не е писано от мен, на 07.10. е моят почерк. Моят подпис е за дати 10, 11 и 12, другите не са мои. В книжката се пише кои пътуват в колата, а подписва само единият, обикновено, който кара, но не винаги. Прищракването на коляното, вероятно е било по обед. За тези манипулации - смяна на жило, машината са достатъчно високи, за да може само да се клекне. Не беше вдигната нито на предна, нито на задна кофа.

Предполагам, че почеркът на л. 25, където не е моят, може би е на И., аз познавам моя почерк.

Тогава беше започнал бум на строителната техника, аз поне съм ходил на работа по време на болнични. Започна строителството по южното Ч.. Продаваше се много строителна техника. Натоварването беше огромно. В интерес на строителната фирма съм ходил и по време на болнични.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания към съда.

СЪДЪТ, предвид процесуалното поведение на страните и липсата на други искания по доказателствата, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея, като ни

присъдите направените разноси. Моля да определите срок, в който да представим подробни писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите обжалваното решение на главния директор на СУСО в сила като правилно и законосъобразно. Моля в полза на СУСО да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля да определите срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Дали има трудова злополука е въпрос, по който има произнасяне на НЕЛК, потвърдено и издадено въз основа на влязло в сила решение на ВАС, поради което и сегашното обжалване на решението на СУСО е повтаряне на всички действия от страна на работодателя, с цел да докаже, че не е имало трудова злополука. Моля да ни присъдите разноси, тъй като считам, че като заинтересованата страна доверителят ми има право на разноси. Ще представя подробни писмени бележки в определен от съда срок.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: