

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6233** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПИ ЕМ ПИ П. Д.- представлявано от И. И. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Пи Ем Пи П.“ Д. – [населено място], представлявано от И. И. Д. чрез адвокат А. С. срещу Ревизионен акт № Р-22221722004223-091-001/20.02.2023г., потвърден с Решение № 604/11.05.2023г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С..

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Имаме искане за допускане на СТЕ, което е направено с жалбата, както и ССЕ, с два въпроса, които съм формулирал в молба, която представям днес. Имам и искане за спиране на настоящото дело, като представям определение от 09.06.2023 г. по търговско дело № 147/2023 г. на СГС, ТО VI-8 състав. Моля на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК да спрете настоящото дело до приключване с влязло в сила решение на търговско дело № 147/2023 г. на СГС, ТО VI-8 състав, тъй като СГС разглежда дело, решението по

което ще има пряка връзка с правилното решаване на настоящото дело и ще даде отговор прекратен ли е сключения между ПИ ЕМ ПИ П. Д. и Министерството на младежта и спорта договор № 23-00-110/21.12.2020 г. с предмет „И. за изграждане на физкултурен салон към типов проект към средно училище „Н. Б.“ [населено място]“. Налице ли е облагаема доставка или не, за да бъде основателна извършената корекция на основание чл. 78, ал. 4 ЗДДС във връзка с ползван данъчен кредит по фактури, за което е издаден и оспорения в настоящото дело РА. Считам, че делото в СГС е преюдициално с настоящото дело, тъй като ще даде отговор дали договор е прекратен, развален и дали може или е изпълнен.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. В нея се съдържат и доказателства за ел. подпис, които както стана ясно не са оспорени. Считам, че СТЕ не е необходима, тъй като писмените доказателства са налице по делото и от тях може да се направят съответните изводи. По отношение на искането за ССЕ, това касае правен спор дали е прекратен договора или не и не са необходими специални знания. По искането за спиране считам, че не е налице преюдициалност, тъй като данъчният кредит е отказан поради направен извод за липса на изпълнение на договора към момента на издаване на фактурите, което се третира с данъчно-правната норма чл. 6 и чл. 25 ЗДДС и няма никакво значение дали договорът е прекратен или не. Не е започнало неговото изпълнение. Това е данъчно-правна последица и не може да се признае данъчен кредит. Няма връзка между гражданско-правния спор и данъчното третиране на документите, въз основа на които лицето претендира данъчен кредит.

ПРОКУРОРЪТ – По отношение на исканите експертизи, считам исканията за основателни, а по отношение на искането за спиране, предоставям на съда.

СЪДЪТ на този етап не може да се произнесе по искането за спиране. По отношение за искането за ССЕ и СТЕ, намира същото за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ така, както е формулирана в жалбата

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

НАЗНАЧАВА и ССЕ, по въпроси посочени в представената днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К., която да се уведоми след внасяне на депозита.

По искането за спиране съдът ще се произнесе в закрито заседание или впоследствие.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.11.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: