

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14977

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **11790** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по молба от Завеждащия консулската служба при посолството на Република България в Б., Л., подадена чрез процесуален представител -И. А., гл. специалист в дирекция „КО“ на МВнР, с искане за изменение на решение № 10448/17.03.2026 г. постановено по адм. дело № 11970/2025 г. по описа на АССГ в частта за разноските.

В молбата се иска съдът да измени решението в частта за разноските, като ги намали поради липса на значителна фактическа и правна сложност на делото.

В срока по чл. 176а, ал. 2 АПК насрещната страна – М. Ш., не изразява становище по молбата.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът е отменил по жалба на М. Ш., гражданка на С. с национален номер 02010027687, [дата на раждане], притежател на сирийски паспорт № N., издаден на 09.09.2024 година и валиден до 08.09.2030 година, представлявана от адв. В. В. П. - САК - отказ за издаване на виза D на лицето с правно основание чл. 10, ал. 1, т. 9, от ЗЧРБ по заявление с номер 25000209, постановен от М. С. - завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Л.. Преписката е изпратена на административния орган - завеждащия консулската служба на посолството на Република България в Б., Л. за ново произнасяне по заявление В., съобразно тълкуване и прилагане на закона. Министерството на външните работи е осъдено да заплати на М. Ш., гражданка на С. с национален номер 02010027687, [дата на раждане] сумата от 653,17 евро разноски по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че молбата за изменение решението, в частта за разноските е процесуално допустима (арг. чл. 176а, ал. 1, предл. първо АПК), но е неоснователна. Разпоредбите на чл. 176а АПК, в сила от 05.08.2025 г., уреждат срока за подаване на искане за изменение на съдебно решение в частта за разноските, администрирането на това искане и

произнасянето на съда в закрито заседание. По останалите въпроси приложение намира чл. 144 АПК във връзка с чл. 78 ГПК.

Съгласно чл. 78, ал. 5 ГПК съдът може да намали заплатеното от страната възнаграждение за адвокат, когато същото е прекомерно с оглед действителната правна и фактическа сложност на делото, но само по искане на насрещната страна. Това искане следва да бъде заявено най-късно в съдебното заседание, в което са приключили устните състезания, а именно – до 29.01.2026 г. В случая процесуалният представител на ответника не е участвал в проведеното съдебно заседание, видно от съдебния протокол, като възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК не е заявено и с писмото, с което административната преписка е представена пред съда. Искането за намаляване на разноските е направено за първи път с молбата от 24.03.2026 г.

Мотивите изложени по-горе, водят до неоснователност на искането на жалбоподателя.

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното от юрисконсулт И. А., като пълномощник на ответника - консулско длъжностно лице в посолството на Република България в Б. - Л. с молбата от 24.03.2026 г. искане за изменение на Решение № 10448/17.03.2026 г., по адм. дело № 11970/2025 г., в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС, в 14-дневен срок от съобщаването.