

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 23.04.2015 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7986** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – С. редовно уведомен от миналото с.з., се представлява от адв.П., надлежно упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД на НАП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от миналото с.з., не се явява. Представлява се от юрк.Р., надлежно упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба изх. №53-06-2740#19/14.04.2015 г., подадена от юрк. Р. и ВРЪЧИ преписа ѝ на адв.П. в днешно с.з.

юрк.Р.: Поддържам молбата ни от 14.04.2015 г. Известни са ни вече дадените ни от съда указания, че носим доказателствената тежест по чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да установим, че услугите по п.3 от А. № 1404085/06.06.2014 г. са за обработка на отпадъци от черни и цветни метали по т.7 от приложение № 2 към чл.163а, ал.1 ЗДДС. Извън вече представените в тази връзка писмени доказателства към наша молба от 16.03.2015 г, съдебна експертиза със специалист по обработка на отпадъци от черни и цветни метали няма да ангажираме, тъй като не можем да заплатим разноските по възнаграждение на вещо лице. Днес представям и моля да се приеме удостоверение за извършено на 24.04.2015 г. връчване по електронен път РД № Р-2217-1403265-092-001/22.04.2015 г. на [фирма] от ревизията по ЗВР № Р-2217-1403265. Представяме го, за да установим, че процесният А. е издаден в хода на ревизия, която в момента е на фаза съставен и връчен ревизионен доклад. Моля да ми се даде възможност да го изискаме вътрешно-служебно и да го представим по делото, тъй като констатациите му касаят задълженията, които са предмет на обжалваното А..

адв.П.: Запознах се с молбата на юрк.Р. от 14.04.2015 г. Не възразявам увеличението на депозита на вещото лице – СТТЕ в размер на 145 лв. да се възложи на жалбоподателя, доколкото така изслушаната експертиза е по наше искане. Независимо че не е в наша доказателствена тежест, предвид изявлението на процесуалния представител на ответника, че няма да ангажират експертиза със специалист по обработка на отпадъци от черни и цветни метали, с оглед пълното и цялостно изясняване на спора, заявявам от името на доверителя ми, че той държи тази експертиза да бъде назначена, изготвена и изслушана по делото, като разноските за това се поемат от наша страна. Днес представеното удостоверение от ответника за връчвания ни ревизионен доклад да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните от днешното с.з.

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ на основание чл.253 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК свое протоколно определение от с.з. на 02.04.2015г., в частта с която ответникът е задължен да довнесе разликата от 145 лв. до окончателния размер на възнаграждението за вещото лице –СТТЕ по депозитната сметка на съда, като ВЪЗЛАГА същото това задължение на жалбоподателя и му определя 7-дневен срок за изпълнение, считано от датата на днешното с.з.

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на ответника Удостоверение за извършено връчване по електронен път в ИС „Контрол“ от 23.04.2015 г.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност в следващо с.з. да представи цялостно заверено копие от РД № Р-2217-1403265-092-001 от 22.04.2015 г. на [фирма].

ДОПУСКА изслушването на съдебна експертиза със специалист по обработка на отпадъци от черни и цветни метали по задачите, поставени от адв. П. в с.з. на 05.02.2015 г., като й УКАЗВА в 7-дневен срок от днес с молба с препис да конкретизира тези от тях, които не са изпълнение от изслушаната СТТЕ.

НАЗНАЧАВА като вещо лице Е. К. Ч., [населено място], [улица], служебен тел. 0085 003 383, посочен по реда на чл.396, ал.2 ЗСВ с писмо изх.№ 13/23.03.2015 г. на Сдружение „Българска асоциация по рециклиране“.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2015 г. – 11.00 часа, за когато явилите се страни уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК. Да се призове вещото лице Ч. след внесен депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: