

Протокол

№

гр. София, 24.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 24.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **4601** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

За жалбоподателя се явява адв. С..

Ответникът не изпраща представител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Водя свидетеля. Представям решение № 4981 от 2011 година на 23 състав на АССГ, решение № 4548 от 2011 година на АССГ, 37 състав и констативен протокол от 14.12.2011 година. Заявявам, че жалбоподателят е премахнал доброволно навесите, които са предмет на заповедта, която е отменена с решението на 23 състав. В тази връзка ще имам допълнителна задача към вещото лице, отново да измери и изчисли устройствените показатели по подборния устройствен плана дали са спазени, след извършените в имота промени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача към съдебно-техническата експертиза, така както е поставена днес от адв. С..

При депозит в размер на 90 лева, вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

ПРИЕМА представените от адв. С. писмени доказателства.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ДОПУСНАТИЯ СВИДЕТЕЛ

В. Н. Д. - ЕГН [ЕГН] неосъждан, без родство и дела със страните по делото.

Предупреден за отговорността по НК. Обеща да говори истината.

Разпитан заяви: Познавам жалбоподателят и неговия имот. Познавах бащата на

жалбоподателя Бай Г., работил съм при него. Познавам имота много пъти съм бил там, и на празници съм ходил. От както познавам бай Г. пристройката я има - 1976 г. - 1978 година. Пристройката беше стара сграда с керемиди, сега е друго. В западната част на имота е основната къща, за която говоря. Аз говоря за пристройката, която се намира в дъното на имота. Става въпрос за малката пристройка, която е долепена до двуетажната жилищна сграда. Пристройката и основната сграда са на една плоча, която обхваща и част от пристройката и е възможно, ако се разруши пристройката това да засегне и сградата. Плочата на основната къща, влиза около 1.20 м. в пристройката. Малката пристройка се използва за трапезария, на втората пристройка смениха старите тухли с нови, които са изработени от олекотен материал. Всички ги е правил бай Г. през 1982 г. – 1983 година около 80-те години са правени. Когато бай Г. стана на 70 години пристройките съществуваха мисля, че беше 1987 години. Основите на пристройката останаха от тях нагоре сложи нови тухли през 1982г., 1983г. и 1984 година. Тя си стои на груб строеж и не е измазана. Малката пристройка е част от основната сграда. От къщата се влиза в малката пристройка.

За изслушването на експертизата по допълнителната задача.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.03.2012 година от 11.00 часа, за която дата жалбоподателят уведомен.

Ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се съобщи дата на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: