

РЕШЕНИЕ

№ 1081

гр. София, 20.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11695** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45б от Закона за убежището и бежанците, вр. чл. 145 от АПК.

Административен съд София – град е сезиран с жалба от М. И. А., адрес: [населено място], [улица], чрез адвокат Т. Т., САК, адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № РПЗТ – 49 / 08.12.2022 г., издадено от М. Т. – Председател на ДАБ при МС, с което жалбоподателката е настанена в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно. В решението никъде не е посочен номер на досъдебно производство, респ. номер на прокурорска преписка. Жалбоподателят намира, че оспорваният административен акт е неправилен, немотивиран и незаконосъобразен. Издаден е при неправилно приложение на материалния закон. Допуснати са съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Не са спазени основни принципи на административното производство.

В съдебно заседание жалбоподателката се явява лично. Представява се от адвокат Т. Т.. В хода по същество заявява, че не иска жалбоподателят да бъде освободена, а само да бъде преместена при по-лек режим, да може да ходи по коридорите, а не да бъде заключена по цял ден.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет моли жалбата да се отхвърли.

СГП не изразява становище по жалбата и по съществува на спора.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С оспореното решение - № РПЗТ – 49 / 08.12.2022 г., издадено от М. Т. – Председател на ДАБ при МС е постановено настаняването на М. И. А. в помещение от затворен тип към РПЦ/ТЦ на ДАБ-МС, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ – „до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството по предоставяне на международна закрила“.

В мотивите на оспореното решение е посочено, че в хода на производството по предоставяне на международна закрила е постъпило писмо № 2-281 от 24.11.2022 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“, според което има основания да се счита, че жалбоподателят представлява заплахата за националната сигурност, поради което трябва да бъде настанен в помещение от затворен тип по време на разглеждане на производството по разглеждане на молбата за предоставяне на международна закрила. В мотивите е посочено, че становището е обвързващо за административния орган, който е длъжен да действа при условия на обвързана компетентност.

По делото е приложена и докладна записка от 08.12.23 г. от директора на дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“ при ДАБ, според която сирийската гражданка М. И. А. е пълнолетна и не принадлежи към уязвима група по смисъла на § 1, т. 17 от ДР на ЗУБ.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената в закона писмена форма. Съгласно чл. 45в, ал. 1 ЗУБ, чужденец, търсец международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците или на оправомощено от него длъжностно лице.

При извършване на служебна проверка относно допустимостта на жалбата и като съобрази направеното от ответника възражение и представените в подкрепа на него писмени доказателства, съдът намира, че следва да се признае на жалбоподателя правен интерес от оспорване на процесния административен акт.

По същество, съдът намира жалбата за неоснователна.

Съгласно чл. 45в, ал. 1-3 ЗУБ чужденец, търсец международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците, след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Решението по ал. 1 се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл. 45в, ал. 3 ЗУБ. Противно на твърденията на жалбоподателя, в акта са посочените фактическите и правни основания за издаването му по чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, без да съществува изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплахата за националната сигурност, още повече, че в случая тези данни представляват класифицирана информация.

В разпоредбата на чл. 45б, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсец международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, при наличие на

някоя от изрично посочените в т. 1 – 4 предпоставки, включително когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред.

Съгласно чл. 58, ал. 9 от ЗУБ, Председателят на ДАБ е длъжен да поиска становище на ДАНС. В настоящия случай административният орган е обосновал решението за принудително настаняване на жалбоподателя в помещение от затворен тип, поради постъпило писмо с вх. № 2-281 от 24.11.2022 г. от Държавна агенция "Национална сигурност" /ДАНС/, от което е установено, че спрямо М. И. А. трябва да бъде приложена разпоредбата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Безспорен по делото е фактът на получаване на отговор на ДАНС, както и неговото съдържание. Тази фактическа обстановка изпълва хипотезата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ - настаняване в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност.

Правото на защита на жалбоподателя не е нарушено в хода на образуваното административно производство с оглед изложените твърдения, че не е запознат с писмото на ДА"НС". Предвид секретния характер на съдържащата се в писмото информация незапознаването на чужденеца с мотивите му не съставлява съществено процесуално нарушение. В хода на обжалване на решението оспорващият е упражнил в пълен обем правата си като страна в процеса с оглед възможността за запознаване с всички документи приложени и приети по делото, които са послужили за издаване на обжалвания в настоящото производство индивидуален административен акт.

Предвид установеното по делото трябва да се направи извод, че са налице предпоставките на чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, а именно – необходимост от защита на националната сигурност. До този извод се стига, предвид писмото на ДАНС, от което се установява наличието на тези предпоставки. Основателно е възражението на ответника, че при наличие на такава информация той действа при условията на обвързана компетентност.

Въз основа на тези мотиви съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата М. И. А., адрес: [населено място], [улица], гражданка на С., търсеща закрила от С. срещу Решение № РПЗТ – 49 / 08.12.2022 г., издадено от Председател на ДАБ при МС, с което е настанена в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила, на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: