

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7892** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се лично управителят на дружеството И. А. С..

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно уведомен, не изпраща представител.

От същия има постъпила молба от 07.11.2019г. ведно с писмени доказателства.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв.П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника по делото ведно с приложени към нея писмени доказателства под опис, свързани с оправомощаването на зам. изпълнителния директор на ДФЗ да издава административни актове, във връзка с приложението на чл.19, т.3, ал.2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци, и на мляко и млечни продукти в учебните заведения, за учебната 2018/2019г., както и справка от Интегрираната система за администриране и контрол, материализираща извършените административни проверки от страна на ДФЗ, по подадените заявки за плащане от страна на дружеството-жалбоподател, въз основа на които е постановен отказът от изплащане на подадените заявки за плащане.

адв.П. - Запознати сме с писмените доказателства, постъпили от ответника по делото, не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба на ответника, депозирана на 07.11.2019г. писмени доказателства, изчерпателно посочени в молбата.

адв.П. – Няма да соча нови доказателствата, нямам доказателствени искания. Запозната съм със становището на ответната страна, депозирано на 29.10.2019г., считам същото за неоснователно.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

адв.П. - Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Претендираме присъждане на разноски, за което представям списък. При постановяване на съдебния акт, моля да съобразите доводите, изложени в жалбата. Доставките, извършени от моя доверител са направени в период, към който е действала друга норма. Моят доверител е извършил всички 23 доставки. Нормата, която е приложена, е действаща от 01.03.2019г., а извършените доставки от доверителя ми са извършени при действието на старата разпоредба, която не е имала такова изискване. Това обстоятелство се доказва от приложените в кориците на делото писмени доказателства. Считаме, че постановеният акт е незаконосъобразен, поради което моля да го отмените. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки.

УПРАВИТЕЛЯТ С. – Доставките, извършени от производител трябва да са 15. Моята фирма доставя 7, а другата фирма 10, тъй като е производител. За да няма дублиране първо доставя единият доставчик в началото на учебната година, след това другата одобрена фирма, тя вече какво е правила, не знаем.

ПРИЛАГА списък с разноските.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: