

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджиева

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5663** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призован, се  
представява от юрк. С. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, редовно  
призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, явява се прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника, постъпил на 31.05.2024 г. в  
Софийски районен съд (СРС).

ДОКЛАДВА молба на ответника от 26.07.2024 г.

ЮРИСК. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Г. – Моля да уважите касационната жалба по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение, ако се претендира адвокатско възнаграждение над минималния такъв.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам постановеното решение на Софийски районен съд за валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13. 54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: