

Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9963** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. С., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. М. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. В. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ към IV МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА за АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ на НАЦИОНАЛНИЯ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – С., не изпраща представител.

[фирма] – редовно призована, се представлява от адв. Т. М., с пълномощно по делото.
СГП редовно призована, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА М. К. С., която заявява следното: Пълномощник съм на майка си. Моля да отмените определението си, с което бил конституиран като заинтересована страна по делото бившият ѝ работодател, а именно, [фирма]. В тази насока представям и моля да приемете писмени доказателства.

адв. П. - Да се даде ход на делото. По отношение представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, не възразявам да се приемат по делото.

юрк. А. - Да се даде ход на делото. Така представените доказателства в днешното съдебно заседание, моля да бъдат приети, но да не бъдат кредитирани от съда, същите са неотнормими към спора, касаят времеви период далеч след прекратяване на

трудовете правоотношение и издаването на административния акт, който се оспорва.
адв. М. – Да се даде ход на делото. Моля да имате предвид, че представените писмени доказателства в днешно съдебно заседание, са представени със самата жалба. Обжалваното решение на НЕЛК е постановено по жалба на доверителя ми, поради което считам, че той е заинтересована страна по делото. Към датата на постановяването на решение от ТЕЛК, доверителят ми е бил работодател на жалбоподателката.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТХВЪРЛЯ искането, направено от пълномощника на жалбоподателката днес, за отмяна на определението от 12.10.2020г., с което е конституирана заинтересована страна [фирма], при следните мотиви: Посочено е изрично в обстоятелствената част на оспорения акт, че последният е постановен по жалба на осигурителя, който към този момент е бил посочената заинтересована страна. Ето защо, същият се явява участник в производството пред административния орган и надлежна страна в съдебното производство.

ПРИЕМА днес представените от страна на жалбоподателя писмени доказателства.

адв. П. – Моля да приемете представената административна преписка по делото. Нямам искания по доказателствата.

юрк. А. - Моля да приемете представената административна преписка по делото. Няма да сочим доказателства, нямаме доказателствени искания.

адв. М. – Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. П. - Моля да отмените изцяло процесното решение на НЕЛК. Подробни съображения сме изложили в самата жалба, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Процесният акт е издаден в нарушение както на административнопроизводствените правила, така и в нарушение на материалния закон. Претендирам присъждане на сторените разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК. Моля за срок за подробни писмени бележки.

юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложил съм писмено становище, към което сме приложили цялата медицинска документация. Считам, че в хода на производството пред НЕЛК не е допуснато нарушение на процесуалните правила. Административният орган се е произнесъл съобразно представените доказателства и здравословното състояние на освидетелстваното лице. Поради което моля процесният акт да бъде потвърден като правилен и законосъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на НЕЛК като правилно и законосъобразно. Административният орган е установил всички обстоятелства, свързани със здравословното състояние на жалбоподателката, както и липсата на медицински доказателства за издаване на решението на ТЕЛК, което е отменено. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК..

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: