

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **3207** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.40ч. се явиха:

Жалбоподателят „Слд Холдингс“ ЕООД (с предишно наименование Маунт Форест ЕООД) – редовно призован, явява се адвокат Р. Г., редовно упълномощена.

Ответникът Министърът на Земеделието, храните и горите – редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт М. Т., редовно упълномощена./л.18/

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Не се явява вещото лице М. С. Г.- редовно уведомена по телефона.

Съдът докладва, че по делото не е изготвена експертиза.

По делото е постъпил доклад от съдебния деловодител на състава, в който се сочи, че е уведомирал вещото лице за поставената му задача на 05.11.2024г. във връзка с разпореждането на съда от 01.11.2024г. и че е назначено по допуснатата експертиза от съда.

Постъпил е и доклад от съдебният секретар, в който се сочи, че по негова инициатива на 31.01.2025г. е разговарял с вещото лице по телефона. Последното е заявило, че се намира извън територията на страната - в Гърция и категорично отказва да изготви заключение по допуснатата експертиза, като не посочва уважителна причина за това.

Докладва молба от 03.02.2025г., от процесуалния представител на ответника главен юрисконсулт М. Т. като излага становище относно делото и поставя задачи към съдебно-оценителна експертиза. Има искане вещото лице да извърши посещение на място и да се разшири териториалния обхват на проверка. Посочва и вещо лице, което прави посещение на място.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Г.: Не възразявам да се назначи това вещо лице и да извърши експертизата.  
Главен юрисконсулт Т.: Подържам изцяло молбата си от 03.02.2025г. Държа вещото лице да извърши посещение на място и посещение в агенцията. Предоставям на жалбоподателя да посочи вещо лице, като може да се извърши съвместна експертиза.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да уважи искането на ответника за поставяне на задачи към допуснатата експертиза и с оглед обстоятелството, че жалбоподателят не възразява срещу посоченото от ответника вещо лице, съдът намира, че последното следва да бъде назначено за да изготви заключението по СОЕ.

Предвид обстоятелството, че определеното до момента вещо лице не е посочило уважителни причини за неизготвяне своевременно на заключение и че е уведомило съда за отказа си да го стори три месеца по-късно, на същото следва да бъде наложена глоба.

Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

Освобождава вещото лице М. С. Г..

Налага глоба на М. С. Г. в размер на 500лв. за причиняване отлагане на делото без уважителни причини.

Определението може да се обжалва в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

Определя и назначава вещо лице И. Й. И., с адрес: [населено място], [улица], № 2-В-5, тел.: [ЕГН].

Допълва задачите посочени в предходното определение на съда към СОЕ и тези подробно формулирани в молба на ответника от 03.02.2025г.

Определя допълнителен депозит в размер на 500лв., вносим от ответника в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Указва на вещото лице да изпълни задачите, поставени от жалбоподателя и ответника, като извърши проверка навсякъде където е необходимо и по начина, конкретизиран от ответника в нарочно подадената молба от 03.02.2025г.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

### О П Р Е Д Е Л И:

#### НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 30.04.2025 г. от 14.30 часа, за която дата страните уведомени. Да се призове вещото лице И. И. на адреса, посочен от ответника в молба

от 03.02.25г. На същото да се връчи препис от настоящия протокол и преписи от молбите на страните със задачи към експертизата.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

Съдия:

Секретар: