

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8437

гр. София, 01.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 01.11.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **7092** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на [фирма] /с предишно наименование [фирма]/, чрез адв. дружество „В., Ж. И ПАРТНЬОРИ“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.2, с р е щ у КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ за осъждане на ответната страна да заплати имуществени вреди от 1356 лева, представляваща направени разноски за адвокатско възнаграждение в съдебно производство по нахд №522/2015г. по описа на РС-Севлиево по обжалване на НП-397 от 17.12.2014г. на председателя на КЕВР, ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба 24.06.2019г..

По делото е изпратено за присъединяване адм.дело №7093/2019г. на 47 с-в, както и видно от служебна справка в деловодната система на АССГ се касае за образувано между същите страни и на същото основание производство, но за обезщетение за имуществени вреди от 1356лв. за адвокатско възнаграждение, направени по КНАХД №86/2016г. по описа на АС-Габрово.

С оглед изложеното **СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:**

Вредите се претендират от един и същ отменен акт- наказателното постановление, поради което наличието на връзка между делата обосновават основание по чл.213 ГПК за присъединяване на двете производства за общо разглеждане. С оглед изложеното производството по чл.1 ЗОДОВ, образувано за обезщетение за имуществени вреди от заплатено адвокатско възнаграждение пред административния съд като касационна инстанция, следва да бъде присъединено към настоящата основна претенция за обезщетение за имуществени вреди от заплатено адвокатско възнаграждение пред районния съд.

От друга страна съставът съобразява, че делото е окомплектовано с д.т. и становище

на ответната страна по исковата претенция, поради което следва да се насрочи за разглеждане в о.з. с конституиране на страните, указване на доказателствената тежест и изискване на нахд №522/2015г. на РС-Севлиево за послужване.

Така мотивиран, Административен съд София град, I отделение, 47- ми състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

I. ПРИСЪЕДИНЯВА адм.д № 7093/2019г. по описа на АССГ, 47 състав, към настоящото адм.д. № 7092/2019 г., което продължава под общ номер № 7092/2019 г. по описа на АССГ отново на 47 състав.

II. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.01.2020г. от 13,40 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ищец: [фирма]
2. Ответник – Комисия за енергийно и водно регулиране

III. УКАЗВА на ищеца доказателствената тежест за твърдените факти и обстоятелства с исковата молба.

УКАЗВА на ответника доказателствената тежест за изложените в акта факти и обстоятелства вкл. в отговора.

IV. ИЗИСКВА от РС-Севлиево нахд №522/2015г. за послужване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, както и СГП, чието участие е задължително.

Определението не подлежи на обжалване като препис от същото се изпрати на страните, както и да се уведоми състава за присъдиняването.

СЪДИЯ: