

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Д. Д., чрез адв. Г. М. - редовно призован, се явява адв. М., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 06 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СДВР, редовно призован, явява се гл. юрисконсулт М. Д., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от 22.06.2023 г. от ответника с която представя административната преписка, съобразно указанията на съда, дадени с разпореждането за насрочване на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Т. Д. Д., чрез адв. Г. М., срещу Заповед № 230з-492/15.05.2023 г. на Началник 06 РУ – СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „Порицания“ за срок от 6 месеца за извършено от него нарушение по чл. 200, ал. 1, т. 11 от ЗМВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Представям удостоверение за компетентност. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представено Удостоверение за компетентност.

Ето защо,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представеното Удостоверение за компетентност.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Съвсем накратко и моля съда за срок за представяне на писмени бележки. Моля да отмените заповедта за налагане на наказание на доверителя ми Т. Д., тъй като считам, че същото е наложено при допуснати съществени процесуални нарушения в хода на проведеното дисциплинарно производство. На първо място, в обстоятелствената част на заповедта е посочено, че доверителят ми е извършил нарушение на 28.02.2022 г. и в 14.08 ч. и в 16.10 ч., което означава че на него му се вменява извършване на поне две нарушение, а същият е наказан за едно. Също така дисциплинарна отговорност на доверителят ми се вменява за това, че е извършил действия, а в същото време дисциплинарното нарушение е квалифицирано, като неизпълнение на служебните задължения, т.е. неизвършване на действие. Също така доверителят ми не е запознат със заповедта за образуване на дисциплинарна проверка срещу него, виждам приложената такава по делото, тази заповед не е сведена до неговото знание. Отделно от това след приключване на производството, след запознаване с изготвената справка и докладване на дисциплинарнонаказващия орган, последният е събрал допълнително доказателства, които включително са цитирани в заповедта за наказание, но с тези доказателства, с тези материали моят доверител не е бил запознат. Това е видно и от описа приложен в преписката, а именно последният документ, който би следвало да се съдържа от 110 лист до 112 лист са писма от отдел „Човешки ресурси“ и писмо от СДВР, като в приложената административна преписка

лист 110 и 112 лист са два протокола за запознаване именно със заповедите, чието нарушаване се вменява във вина на моят доверител. Поради допуснати съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон, аз считам че съда следва да отмени заповедта, респективно наложеното наказание на моят доверителят, като ако съдът се съобрази с тази молба, моля да присъдите в негова полза сторените разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки с подробни аргументи за изложеното пред съда искане.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да оставите без уважение така подадената жалба. Считам, че в хода на дисциплинарното производство не са допуснати процесуални нарушения, като е спазен и материалния закон. Не е нарушено правото на защита на наказания служител, с оглед на което моля да потвърдите обжалваната заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Подборни съображения представям в писмени бележки за съда, с препис за процесуалния представител на жалбоподателя.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 5–дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: