

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1488** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 часа:

Явява се преводач от/на турски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Мелят М. Х., 44 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА преводача Мелят М. Х. на жалбоподателя, с чиято помощ чужденецът да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОНУР Ч. – редовно призован, се явява лично, доведен, представлява се от адв. С. Г., назначен за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда № 6002/20.2.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Е. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда № 5009 от 13.2.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Това не е моят адвокат. Аз имам друг адвокат. Но не съм му давал пълномощно. Не съм подавал искане за правна помощ. Поддържам жалбата си.

Ю.. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Доводите са подробно представени в самата жалба. Считам, че отговаря на законовите изисквания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Имам зелена карта за самоличност. За 72 дена бях настанен в Д.. Оказах съдействие при разпита, не съм злоупотребявал в центъра, където бях настанен. Нямам разрешение да работя и по тази причина не работя. Моля да бъда настанен в този център, защото, ако се върна в Турция, животът ми е застрашен. Поради тази причина избягах. Притеснявам се, защото в Турция не приемат различни хора като мен, хора с нетрадиционна сексуалност. В центъра досега, в затвореното помещение не се чувствах добре, защото имам различна сексуална ориентация.

Ю.. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство е установено, че жалбоподателят е подал жалбата срещу настаняването си в помещение от затворен тип в България, след като на същия е била издадена заповед за реадмисия от Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР, гранично полицейско управление – I степен Генерал Т.. В тази връзка през м. декември 2024 г. е изпратено писмо до ДАБ, като в хода на административното производство е установено, че жалбоподателят, предвид анализираната обстановка, има опасност да се укрие. ДАБ намира, че правилно е приложен чл. 45б, вр. чл. 45в, ал 1, т. 2 ЗУБ, тъй като в случая е преценено, че жалбоподателят може да се укрие и осуети изпълнението на заповедта с наложената принудителна административна мярка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.
Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: