

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **6905** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИСКОРДИЯ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, представено в съда на 04.09.2024 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки

същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Б. И. Т., години, 51 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Поддържам заключението, представено в срок.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. А.: Дали сте видели някакви книги за инструктаж, по отношение на това за кой обект?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Не съм виждал книги за инструктаж, защото не съм питал за такива, тъй като те не бяха необходими за изпълнение на задачата.

ЮРК. А.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Представям справка-декларация, видно от която за посочените часове общата стойност на възнаграждението ми е в размер на 800,00 лв.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза, представено от вещото лице от 04.09.2024 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице, съгласно внесения депозит в размер на 800 лв.

Издаде се един брой РКО.

АДВ. С.: Моля да ни дадете последна възможност да представя доказателствата, които е използвало вещото лице Е. К. при изготвянето на съдебно-счетоводната експертиза.

ЮРК. А.: Не възразявам да се предостави възможност.

СЪДЪТ дава възможност на адв. С., да представи доказателствата използвани от вещото лице за изготвяне на заключение на съдебно-счетоводна експертиза, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.11.2024 г. от 10:40 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: