

Протокол

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6794** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, И. Ю., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА Б. В М. Р. ФЕДЕРАЦИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо вх. № 37589/23.10.2023 г. от заместник председател от ДАНС, с което се уведомява съда, че исканата справка е предоставена заедно с писмо рег.№ М-21579/01.11.2022 г., с класифицирано писмо рег.RB202001-001-03-М-6-2707/08.08.2023 г.

АДВ. К.: Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо вх. № 37589/23.10.2023 г. от заместник председател от ДАНС,

АДВ. К.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените обжалвания административен акт изцяло и да бъде върнат на административния орган с указания за издаване на виза D.

Относно връщането на дело от ВАС и дадените указания се доказва, че реално не е извършена справка от останалите служби и от анализа на чл. 34, ал. 1 от Наредбата и във вр. с чл. 10, ал. 2 от Инструкцията за условията и реда за съгласуване за издаване на визи следва да се направи извод, че отрицателното становище на ДАНС е процесуална пречка за издаване на исканата виза. Прието е в съдебната практика, че съдът може да прецени законосъобразността на издадения отказ и да гарантира правото на защита, следва да провери фактическите и правни основания за издаване на процесния отказ. На база допустимия минимум секретната информация следва да се прецени дали са установени данни за извършване на незаконни действия, свързани с посочените правни основания за отказ по чл. 10, ал. 1, т.1 ЗЧРБ, и дали дадената квалификация за лично поведение на лицето съответства на издадения отказ. Цитирани са много съдебни решения. От представената информация, изискана от ДАНС, е видно, че проверки за личността на жалбоподателя не са правени. Позовава се само на справки от интернет пространството. Несериозно е ДАНС да се позовава на справки от интернет. Не са обсъдени всички доказателства. Не са извършени справките. Клиентът ми отговаря на условията за виза D и отказът следва да бъде отменен и да се върне за издаване на виза с конкретните указания. Представям списък на разноски. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък на разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: