

РЕШЕНИЕ

№ 6395

гр. София, 13.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11789** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128 ал. 1 т. 8 връзка чл.128а от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по предявен от Д. И. И. от [населено място] чрез адв. А. Г. от САК, иск за обявяване нищожността на съдебен акт – Решение № 1573/13.02.2007г., постановено по адм. дело № 8690/2006г. по описа на ВАС, П. отделение, с което е обезсилено Решение от 28.02.2006г. по адм. дело № 2289/2005г. на СГС, Шз състав и е оставена без разглеждане жалбата на Д. И. за обявяване нищожността на заповед № 202/30.08.1991г. на началника на Военния факултет при Н.. Претендираната нищожност на съдебното решение, в съответствие с изложеното в исковата молба и становището в съдебното производство, е аргументирана с доводи за противоречие с Конституцията на РБългария.

В съдебно заседание ищецът моли за изпращане на делото по компетентност на ВАС, който единствено е в правомощието си да се произнесе по предявеното искане. Евентуално, с молби на адв. Г. се претендира за уважаване на исковата претенция и за присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът – Н. „В. Л.“ с писмено становище /възражение/ намира искането за неоснователно и претендира за отхвърлянето му като излага подробни съображения за това.

СГП, редовно призована, не изпраща представител по делото и не изразява становище по исковата претенция.

След като съобрази доводите на страните и прецени събраните по делото

доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

С решение от 28.02.2006г. по адм. дело № 2289/2005г. на СГС, Шз състав е отхвърлена като неоснователна жалбата на Д. И. за обявяване нищожността на заповед № 202/30.08.1991г. на началника на Военния факултет към Националната спортна академия.

С решение № 1573/13.02.2007г., постановено по адм. дело № 8690/2006г. по описа на ВАС, П. отделение, е обезсилено решение от 28.02.2006г. по адм. дело № 2289/2005г. на СГС, Шз състав и е оставена без разглеждане жалбата на Д. И. за обявяване нищожността на заповед № 202/30.08.1991г. на началника на Военния факултет при Н..

Съдът е достигнал до извод, че тъй като към момента на издаване на твърдяната за нищожна заповед № 202/30.08.1991г. на началника на ВФ при Н. не е била предвидена законова възможност за обжалването ѝ по реда на отменените Закон за висшето образование /ЗВО/ или Закон за всеобщата военна служба в Н. република България /ЗВВСНРБ/, то жалбата на И. е процесуално недопустима. ВАС е приел, че оспорената заповед е влязла в сила и породила съответните правни последици, които не могат да бъдат ревизирани по реда на съдебно-административния контрол. Поради това и решението на СГС, разгледал спора по недопустима жалба по същество е недопустимо и подлежи на обезсилване, а недопустимата жалба на И. – оставена без разглеждане. Произнесъл се като касационна инстанция, решението на ВАС е окончателно.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна:

Искът за прогласяване на нищожност на съдебно решение е изрично предвиден в чл.128, ал.1, т.8. връзка чл.128а от АПК и е допустим. Предявен е от страна по делото, по което е постановеното съдебното решение, прогласяването на чиято нищожност се иска.

Разгледан по същество, искът е неоснователен и подлежи на отхвърляне.

Нищожността на съдебните решения е обусловена от наличието на изключително тежки пороци във връзка с формиране на волята на съдебния орган при постановяване на съдебните актове. Касае се за недостатъци, свързани с функционирането на съда, с надлежното сформирание на състава му, с изключителното му овластяване да разрешава съдебни спорове, с формата или наличие на невъзможност да бъде разбрана изразената воля на съда. Правната теория и съдебната практика сочат, че нищожно съдебно решение има в случаите, когато решението е постановено от незаконен състав; еднолично от съдия, вместо от съдебен състав, когато това е предвидено; само от съдебни заседатели или с участие на лице, което не е било избрано за съдебен заседател; срещу лица, неподчинени на правораздавателната компетентност на българските съдилища; устното или неподписано решение, когато се дължи на отказ, а не на пропуск за подписването му; изразяващо волята на съда по начин, който не позволява да се изведе, макар и чрез тълкуване, нейното съдържание. С други думи, за да бъде обявено едно решение за нищожно е необходимо наличието на изключително тежък порок, засягащ компетентността на съда, изразената в решението воля или много тежък порок във формата на решението.

Процесният атакуван с аргументи за нищожност съдебен акт е постановен в рамките на правораздавателната власт на ВАС, от законен състав, в писмена форма и

съдържа подписите на членовете на постановилия го състав. Волята на съда е ясно изразена. ВАС, пето отделение в тричленен състав по адм. дело № 8690/2006г. е разгледал касационната жалба на И. и като е намерил обжалваното пред него решение на СГС за недопустимо като постановено по недопустима жалба, го е обезсилил и оставил без разглеждане недопустимата жалба за прогласяване нищожността на заповедта на началника на ВФ при Н..

Неаргументирани и несъстоятелни са и твърденията на ищеца за допуснати от страна на ВАС нарушения на чл. 120 от Конституцията на РБългария. Както при разглеждане на делото, така и с постановения съдебен акт, съставът на ВАС по никакъв начин не е нарушил конституционните права и интереси на ищеца.

На последно място, следва да се отбележи, че в производство по чл.128 ал.1 т.8 от АПК е недопустимо преразглеждане на установяванията, правните квалификации и изводите по същество на спора пред ВАС по адм.д. № 8690/2006г. Несъгласието на ищеца с възприетите от съдебния състав на ВАС факти и обстоятелства, респективно направените от него правни изводи не са основание за обявяване нищожност на този съдебен акт. Следователно, не са налице пороци, свързани с валидността на съдебното решение, поради което искът е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

По изложените съображения искът е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Ръководен от гореизложеното, Административен съд София - град, Второ отделение, 50-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Д. И. И. от [населено място] чрез адв. А. Г. от САК, иск за обявяване нищожността на съдебен акт – Решение № 1573/13.02.2007г., постановено по адм. дело № 8690/2006г. по описа на ВАС, П. отделение, с което е обезсилено Решение от 28.02.2006г. по адм. дело № 2289/2005г. на СГС, Шз състав и е оставена без разглеждане жалбата на Д. И. за обявяване нищожността на заповед № 202/30.08.1991г. на началника на Военния факултет при Н., като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: