

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Й. С. С.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. А., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба.

**ДОКЛАДВА** административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

Адвокат А.: Поддържам жалбата от името на доверителя си. Не възразявам да се

приеме административната преписка с доказателствата в нея. Правя искане за изясняване фактичката обстановка по делото и в изпълнение на указанията на съда за установяване на фактите от Дирекция „Инспекция по труда“ (ДИТ) С. да се изиска административното производство, образувано на 12.11.2018 г. по постъпил сигнал срещу дружеството [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя П. Т. Н.. Преписката по посоченото административно производство по описа на ДИТ С., моля да бъде поискана поради това, че в нея се съдържат ясни доказателства от контролните органи на Инспекция по труда, че в периода по обжалваното решение моят доверител е работил като пазач на паркинг на [улица], което е установено от контролните органи на място, има съставен протокол, и то въз основа на трудов договор между [фирма] – осигурителя, и моя доверител. С тази преписка по безспорен начин ще установим факта, че жалбоподателят е изпълнявал длъжността, фактически, съобразно трудовия договор. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Оспорвам направеното доказателствено искане, като считам същото за неотнормимо. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

По отношение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за приобщаване към материалите по делото на посочените документи от ДИТ С., съдът счита същото за неотнормимо. Жалбоподателят е разполагал с други средства и документи за установяване обстоятелството къде е полагал своя труд по трудов договор за конкретния период.

Поради това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискване от Дирекция „Инспекция по труда“ С. на административното производство, образувано на 12.11.2018 г. по постъпил сигнал срещу дружеството [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя П. Т. Н..

Адвокат А.: Предвид определението на съда, за доказване на фактичкото изпълнение и полагане на труд от моя доверител, за установяване мястото на полагане на труд, представям и моля да приемете копие на Трудов договор № 150 от 31.10.2017

година, сключен между [фирма] и доверителя ми с копие за ответната страна. Правя искане за призоваване за следващото заседание на свидетеля П. Т. Н., управител на дружеството [фирма], ЕИК[ЕИК], стопанисващо паркинга на адрес [населено място], [улица], от чиито показания ще стане ясно дали лицето Й. С. е полагало труд, какви са отношенията между двете дружества [фирма] и [фирма], ще се установи, че днес представеният трудов договор е бил фактически изпълняван. Това, дали едно дружество е внасяло задължителните осигуровки по отношение на моя доверител не е съществено. Съществено е дали той е полагал труд в периода.

Юрисконсулт А.: Оспорвам така направеното искане. В процесния акт са описани множество проверки от държавни органи на ДИТ, НОИ и НАП, от които по безспорен начин е доказано, че в процесния период дружеството не е упражнявало дейност, за което да е имало необходимост от наемане на лица по трудов договор. Този договор е наличен по преписката и считам, че той не доказва фактическо извършване и полагане на труд.

Адвокат А.: По отношение констатираните с протоколи проверки – същите не се ползват с материална доказателствена сила, още повече, че са изготвени от самия ответник. На второ място в констативните протоколи са направени констатации по въпроса доколко дружеството е извършвало дейност и доколко за дейността, на два търговски обекта с фискални устройства, доколко е била налице необходимост от ангажиране на персонал. Нашето искане касае нещо съвсем друго – касае фактическото установяване по времето между 2017-2018 година къде е работил жалбоподателят Й. С., въз основа на какъв трудов договор и при кой осигурител. Моля да отбележите, че ако не ми бъде уважено и това искане съдът ще ни постави в невъзможност да докажем твърденията си в жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя Трудов договор № 150 от 31.10.2017 година, сключен между [фирма] и жалбоподателя Й. С. С..

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, а именно лицето П. Т. Н..

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.10.2022 година от 10:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: