

Протокол

№

гр. София, 23.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12272** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Т. М. – редовно и своевременно призован, не се явява. Не изпраща представител.

КАСАТОРЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

За СГП - редовно уведомена, се явява прокурор М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на Д. Т. М..

ДОКЛАДВА молба от Д. М..

ДОКЛАДВА жалбата на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН).

ДОКЛАДВА молба от Д. М..

ДОКЛАДВА становище от ГДИН с направено искане за присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

В залата се явява адв. И..

СЪДЪТ разясни процесуалните действия, извършени до момента на процесуалния представител на касатора Д. М..

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Нямам да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.И.: Считам, че обжалваното решение в частта с мотивите е правилно. Обжалвам размера на обезщетението, тъй като сумата от 40.00 /четиридесет/ лева не е обезщетение, което би респектирало ответната страна да преустанови закононарушенията. Считам, че обезщетението следва не само да компенсира вредите, а и де е в размер, който да респектира страната нарушител, за да не допуска последващи нарушения. Практиката на ЕСПЧ е константна, а именно: всяко закононарушение води до вреди, които следва да бъдат репарирани. Не би следвало размерът на репарацията да се различава от този, който се присъжда на европейските граждани. Претендирам разноси и моля да потвърдите обжалваното решение в останалата му част.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата на Д. М. е неоснователна. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: