

Протокол

№

гр. София, 10.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11746** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. Г., редовно призван, представлява се от адв. Г. и адв. И., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, заедно с уточнението, направено с допълнителна молба от 13.02.2023 г. – обжалва се ревизионен акт от 29.07.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – В., в частта, потвърдена с Решение № 1739 от 03.11.2022 г. на директора на дирекция ОДОП - С..

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка, включваща и 5 бр. приложения.

С писмо от 03.02.2023 г. съдът служебно е поискал от СГП представяне на документи и информация относно образувано досъдебно производство.

С писмо от 03.02.2023 г. съдът е изискал от СГС справка за страните, предмета и

хода на НАХД № 362/2022 г. по описа на съда.

Издадено е съдебно удостоверение на жалбоподателя.

С молба от 09.02.2023 г. юрк. К., в изпълнение разпореждане на съда, е представила Заповед № РД-01287 от 10.05.2021 г. на директора на ТД на НАП – С., заедно с електронни документи на електронен носител, служебна бележка и извлечения относно положените на електронните документи електронни подписи.

С молба от 13.02.2023 г. жалбоподателят, чрез пълномощниците, е уточнил подадената жалба и е представил доказателства за платен депозит по допуснатата експертиза в размер на 300 лв.

С писмо от 17.02.2023 г. от СГС е представена информация относно страните по НАХД № 362/2023 г.

На 23.02.2023 г. е получена по делото справка от СГП, заедно с приложени документи.

С молба от 27.02.2023 г. от жалбоподателя, чрез адв. И., са представени документите, получени от СРП, във връзка с издаденото съдебно удостоверение.

С писмо от 13.03.2023 г. от СГС, 35 състав, АССГ е уведомен, че след извършена деловодна справка е установено, че дело с такъв номер не съществува по описа на СГС, НО, 35 състав, поради което не може да бъде предоставена поисканата информация.

Допуснатата ССЧЕ е постъпила по делото на 31.03.2023 г., като видно е, че страните са получили своите екземпляри.

С молба от днес – 10.04.2023 г., от юрк. К. са представени 2 бр. заповеди на изпълнителния директор на НАП, с които се оправомощава зам.-изпълнителният директор на НАП да издава определен вид актове, както и ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2017 г. на „МАХАРАНИС“ ООД.

АДВ. Г.: Поддържа жалбата, с уточнението към нея, както и сторените с нея доказателствени искания. Държим на изслушване на експерта. Държим на искането за събиране на гласни доказателства за доказване на обстоятелствата, посочени в жалбата. Моля за възможност до следващо съдебно заседание да издиря под кой номер е образувано НОХД, доколкото е възможно да са налице основания за спиране на настоящото производство. За част от сумата по РА е изготвен обвинителен акт, който е внесен в съда. Ако там е внесено обвинение за изнудване, считам, че ще са налице основанията ние да спрем настоящото производство, ако доверителят ни се разпорежи за същата сума, за която данъчната администрация твърди, че липсва. Моля съда да ми даде възможност да посоча коректния номер на наказателното производство в съдебна фаза, което да е образувано по повод посоченото в жалбата престъпление от общ характер, което престъпление са инкриминирани суми, които са идентични с част от сумите, посочени в РА, за да прецени съдът основанийето за спиране на настоящото производство.

АДВ. И.: Лицето, което посочваме за свидетел е бивш служител, салонен управител, който е работил в процесния търговски обект и е възприел факти и обстоятелства относно прекратяването на наемното правоотношение. Голяма част от инвентара, стойността на който се претендира като неправомерно разходвана от управителя, е останала в патримониума на наемодателя. Включително монтираната климатична система е останала в имота.

АДВ. Г.: Не е следвало да се продължава да се счита като траен актив на дружеството.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Във връзка с искането за събиране на сведения от наказателното производство се позовавам на тълкувателно решение на ВКС № 1 от 07.05.2009 г. Данъчното производство е напълно автономно от наказателното. Няма причина две автономни, самостоятелни производства, с различни цели да са зависими едно от друго. По повод на свидетеля, считам, че това би се доказало с някакви документи от наказателното производство, там са събрани някакви доказателства и няма пречка да се приобщят към настоящото. Считам, че действително климатикът, оставен там, подобрява стойността на имота, но, ако има спор, би трябвало да има гражданско дело. Противопоставям се срещу разпита на свидетел, при положение, че би трябвало стойността на климатика или да е платена или да е демонтиран. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Да се приемат двете заповед, представени днес. Не оспорвам тяхното авторство, твърдя, че са незаконосъобразни като противоречащи на закона. По отношение възражението за свидетеля, по делото има приложена фактура, въз основа на която е извършен демонтаж на климатичната система. Налице е писмено доказателство за това, при какви обстоятелства е станало.

ЮРК. К.: Оспорвам по съдържание протокола за бракуване на активи, който се появява за първи път с жалбата. Такъв протокол не е представен в двете административни производства и считам, че е съставен за целите на процеса лично от жалбоподателя, доколкото фигурира неговия подпис. Оспорвам го като съдържание. Считам, че няма достоверна дата по чл. 181, ал. 1 от ГПК. Изрично отбелязано от органите по приходите, че такъв документ няма, но с жалбата е представен.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с жалбата под опис.

Относно направеното в днешното съдебно заседание оспорване на съдържанието на протокол за брак на активи, приложен на л. 30 от делото и твърдението на ответника, чрез процесуалните му представители, че протоколът няма достоверна дата, СЪДЪТ ПРИЕМА, че не са налице основания за откриване на производство по чл. 193 от ГПК, доколкото се оспорва съдържанието на частен документ. Съдебната практика и теорията са постоянни във разбирането, че по отношение на оспорването на частен документ не следва да се открива производство по реда на чл. 193 от ГПК, с оглед доказателствената сила на частните документи.

УКАЗВА на жалбоподателя в тази насока, че е налице възражение относно достоверността и съдържанието на посочения документ, който съдът ще цени съобразно всички, представени по делото доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка, както и доказателствата, представени от СГП и СРП по искане на жалбоподателя, като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, чрез пълномощниците му, в срок до следващо съдебно заседание, да посочи информация относно наличието на твърдяното от страната наказателно дело по описа на СГС.

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез процесуалните му представители, в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото доказателства за качеството и длъжността на посоченото като свидетел лице в жалбата, а именно К. К. Т., с цел преценка на съда за основателност на посоченото искане.

ПРИЕМА представените с молба от днес – 10.04.2023 г. от ответника, чрез юрк. К., писмени доказателства под опис.

УКАЗВА на вещото лице С., изготвил назначената и представена на 31.03.2023 г. ССЧЕ, да се яви за изслушване в следващо съдебно заседание, до когато да представи по делото обяснения за причините, поради които не се е явил в днешно съдебно заседание.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.06.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, като му се съобщят указанията на съда от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: