Протокол
№

гр. София, 19.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 19.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3298** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси" /ПАМДТ/ при Столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА писмо от дирекция ПАМДТ, представено на 09.01.2014г. в Административен съд София град с приложени към същото писмени доказателства – писмо от главен архитект Й. В. от 01.11.2013 г., обяснения относно формиране на данъчната основа за определяне на данък недвижими имоти и обратна разписка от 31.07.2013г.

Адв. А. – Запознат съм с доказателствата и относно писмото искам да взема отношение във връзка с твърдението за 2008г., че действително, по отношение на

втори абзац, е заплатен данъка за цялата година. Освен това неправилно е твърдението в следващия абзац, да се изчислява отчетната стойност в размер на 3 милиона лева по отношение на имота, тъй като по действащото законодателство към онзи момент, в жалбата изрично сме посочили, че данъчната оценка е базата, на която трябва да бъде изчислен данъкът. Такава липсва в оспорения акт и такава не е била изготвена, както за 2008г., така и за следващата година. Да се приемат доказателствата, като оспорвам писмото на архитект Й. В. по отношение на факта, с който те твърдят, че процесният имот е в обхвата на ПУП, тъй като Решение № 468/22.07.2010г. е спряно и в тази връзка твърдя, че имотът на доверителя ми не е урегулиран, не е нанесен. Това е видно от друго дело, което се разглежда отново пред АССГ и моля да ми бъде издадено удостоверение, по силата на което да се снабдя с решение на ОЕСУТ по протокол № ЕС-Г 84/05.10.2010 г. в частност т. 29.
Адв. П. – Моля да се приемат доказателствата. Във връзка с повдигнатия спор, така както е поставен в жалбата, а именно по двата пункта с оглед статута на имота и задължението за 2008г. представям писмо на главния архитект на район „Студентски", решението, на което той се позовава, че имотът попада в границите на урбанизирана територия, тоест строителните граници, одобрен с Общ устройствен план и становище на органа по приходите, издал оспорения акт по отношение на това, че различният собственик, дружеството, което е продало имота на жалбоподателя, е внесло данъка и таксата, включително и за месец 6.2008г. и че към момента на отписването на този имот, респективно завеждането на данъчната партида на жалбоподателя, остава невнесена сумата от 238 лв. и като такава се води като невнесена от продавача.
Адв. А. – Моля да ми даде възможност да се запозная с днес представените доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото от 09.01.2014г. на директор на дирекция ПАМДТ.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира доказателствено искане за снабдяване с доказателства относно статута на поземления имот, в 7-дневен срок от днес.
ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. П. – писмо от арх. Й. В. – главен архитект на СО, район „Студентски" с рег. № 0700-173/13.03.2014г., заверено копие на Решение № 697 по Протокол № 51/19.11.2009г. на СОС, писмо от СО, отдел „Студентска" до ПАМДТ на СО изх. № 16 МДТ-6600-5/18.03.2014г. на началник отдел А., приходна квитанция № 58001075 от 16.05.2008 г., приходна квитанция № 58001074/16.05.2008 г., справка за надвнеси суми от 17.03.2014 г., декларация по чл. 17, ал. 1 от ЗМДТ вх. № 16-00-09/392/ 02.07.2007 г., нотариален акт № 101 от 16.05.2007 г., удостоверение от СГС от 02.05.2007 г. и пълномощно на Д. В. М., като
УДЪЛЖАВА с един месец от днес срока на жалбоподателя за запознаване със същите и изразяване на становище относно евентуалното им оспорване.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2014г. от 10.30ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: