

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1882** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. М. П., редовно призван, явява се лично и с адв. Я., с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ ИНСПЕКТОР, 02 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - С. Д. С., редовно призван, не се явява, не се представлява.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА свидетелят В. С. А..

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. М. П. срещу заповед № 554/23-4332-000760/11.02.2023 г. на С. Д. С. – младши инспектор, 02 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, за прилагане

на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „б“ ЗДвП – „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 06.03.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.03.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с представено писмено доказателство – заверено копие от бордна карта за полет W4319 С.-Ж.. Направено е доказателствено искане за изискване на цялата преписка във връзка с извършената проверка, включително и резултат от изследване за употреба на алкохол, ако такова е извършено.

Адв. Я.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Има извършена проверка за алкохол, но не му е връчен протокол. Изследване за алкохол е направен на място с дрегер и няма протокол от тази проверка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, както и допълнително представеното с молба от 30.03.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя писмено доказателство.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на допуснатия свидетел.

В. С. А., ЕГН - [ЕГН], българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. Я.: Моля да ни разкажете какво се случи в нощта на 11.02.2023 г., къде точно Ви спря кола за проверка, как Ви спря и какво се случи по време на проверката?

Свидетелят: Пътувайки за летището, малко след тунела на „Л.“, отдясно ни изравни полицейска кола. Спря ни за проверка, взеха документите на шофьора и след известно време, понеже аз трябваше да си хвана полет за Швейцария, а проверката се забави, излязох от колата, за да попитам дали ще се наложи да си викна такси, понеже няма много време, при което полицаите ме увериха, че довършват проверката и ще може да продължим към летището. Качихме се в колата, продължихме, те продължиха с нас, продължихме към летището, след като те ни пуснаха. Малко преди летището, на разклона, ни спряха за втора проверка, при което ни задържаха доста време. Ние не продължихме към летището, при което дойде втора патрулка, трета патрулка. За мен времето напредваше. Попитах ги дали много ще се забавим, какво става, понеже аз имам полет да гоня. Те не ми дадоха обяснение. И след наличието на три патрулки преди летището точно на разклона за мене стана ясно, че няма да мога да продължа

натам и те няма да ме закарат до летището и единият от полицаите ми каза да продължа пеша, че летището е само направо. Аз нямах почти никакво време вече да си чекирам багажа и да съм навреме на летището. Оставих моя приятел с тях. Те ни свалиха номерата. Опитах се да спра такси, съответно нито една кола не спря. Те ми посочиха пътя, че е само направо и аз бях длъжна с целия си багаж да тичам до летището, мисля, че 1 км. Това беше някъде към 4 часа сутринта. Бях длъжна да го оставя с тях и да продължа пеша към летището.

Въпрос на адв. Я.: За какво Ви спряха?

Свидетелят: Те всъщност ни спряха, защото шофьорът е бил без колан. И двамата бяхме с колани.

Въпрос на адв. Я.: Тоест, те Ви спират от дясната страна и виждат, че шофьорът е без колан?

Свидетелят: Да, точно така.

Въпрос на адв. Я.: Друго нещо случи ли се по време на проверката? Какво искаха всъщност от него след колана?

Свидетелят: Взеха документите ни за проверка. Направиха му тест за алкохол, който се оказа отрицателен и доста време ни държаха за тази проверка.

Въпрос на съда: Направили са тест?

Свидетелят: Да, който беше отрицателен. Просто проверката продължи доста време и затова аз излязох и ги попитах дали всичко е наред и дали аз ще мога да продължа към летището. Те увериха шофьора, че след малко ни пускат и той ще може да ме закара до летището.

Въпрос на адв. Я.: Тоест, те знаеха, че той се връща в колата и продължава да си кара по пътя?

Свидетелят: Да, те тръгнаха с нас.

Жалбоподател П.: Те ни спират от дясно, че съм без колан. Пускат ни да тръгнем, уверяват ме, че мога да карам. На светофара спираме заедно, защото светва червено и те са отляво и спираме заедно.

Въпрос на съда към жалбоподателя: Казвате, че все пак е направен тест, който е отрицателен. В талона за изследване пише, че „показва положителен, отказва“ има и подпис?

Жалбоподател П.: Ние много бързахме. Аз не отказвам полевия тест. Те ми казват „правиш тест за алкохол“. Правя тест за алкохол, който е отрицателен. Моткат ме още, разправят се, говорят си. Викат ми „сега ще правиш и за наркотици“. Питам ги какви са тези за наркотици, колко време ще отнеме, защото трябва да я закарам, ние не искаме да изпусне самолета. Той ми казва „имаш два варианта - А и Б. А даваш полеви, Б даваш кръвен“. Казвам ще дам кръвен само да я закарам. „Ходи си в колата“. Отивам си в колата, разказвам й всичко. Седим в колата и след малко идва той и ме вика. И аз му казвам „приемам кръвен“. Аз не казвам „отказвам полевия“. Той ми дава два варианта. Накрая, когато му казвам, че ще тръгнем в действителност аз искам да напиша възражение. Те ми казват „ти нямаш право на никакво възражение“, защото нещата се изписвали през лаптоп. Когато ми дадоха всичко те ми подадоха така документите, че аз не ги виждам само подписвам. Аз не съм видял теста за извършена проверка. Никъде не съм видял всичко, че те са задраскали всичко, че няма и свидетел, и че нямам възражение. Исках на място да напиша, че поне възразявам. Това те са го написали всичкото.

Адв. Я.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.  
СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. Я.: В акта пише, че отказва, а актът е от 2.52 ч., а талонът за изследване е от 3.20 ч., като има 40 минути да отиде да даде кръвна проба за наркотици. Няма как той да е извършил това нарушение. В 2.52 ч. не е налице това нарушение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ответника протоколи и всякакви други констативни документи във връзка с извършената проверка на жалбоподателя за алкохол и наркотици на дата 11.02.2023 г.

Адв. Я.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.06.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: