

РЕШЕНИЕ

№ 487

гр. София, 24.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **12560** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Г. Г. Г. от [населено място] срещу решение № ЗДОИ-23 от 18.10.2019г. на съдебен помощник при СГС, с което е отказано предоставяне на обществена информация по заявление за достъп до обществена информация с вх. № 23 от 07.10.2019г.

В жалбата се сочи, че неправилно административният орган е приел, че поисканата информация е идентична с информация, поискана с предходно заявление, по което е постановено решение № ЗДОИ-20 от 16.10.2019г. В молба от 18.11.2019г. се уточнява, че това решение е предметна оспорване по друго дело – адм. дело № 12414/2019г. на АССГ. Подробни съображения се развиват в писмени бележки по съществуването на спора.

Ответникът - съдебен помощник при СГС, редовно уведомен, в становище от 14.01.2020г. оспорва жалбата като неоснователна и поддържа, че заявлението е идентично с предходно такова.

Съдът, като взе предвид изложеното в жалбата, становищата на страните и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено следното от фактическа страна: Г. Г. Г. е подал заявление за достъп до обществена информация с вх. № 23 от 07.10.2019г., с което е поискал да му бъде предоставена информация от ответника кои дати за осз преди 06.04.2020г. са още незаети или са били запълнени към заседанието на 20.05.2019г. на I-ви въззивен брачен състав на СГС; за кога са били насрочени другите дела, гледани от същия състав на 20.05.2019г. С решение № ЗДОИ-23 от

18.10.2019г. на съдебен помощник при СГС е прието, че търсената информация е идентична с тази по заявление № 20 от 20.09.2019г., по което е постановено решение № ЗДОИ-20 от 16.10.2019г. Поради това и на основание чл. 37, ал.1, т.3 от ЗДОИ е отказано предоставянето ѝ. Решението е съобщено на жалбоподателя по електронна поща на 18.10.2019г., а жалбата срещу него е подадена на 01.11.2019г.

По делото е приложено искане до Инспектората на ВСС вх. № КЖ-19-351 от 12.09.2019г. за извършване на цялостна проверка на дейността на I-ви въззивен брачен състав на СГС. В т.1, изр.1 от искането се търси изясняване на въпроса кои дати за осз преди 06.04.2020г. са още незаети или са били запълнени към заседанието на 20.05.2019г. и след това. В т.2, изр.1 от искането се поставя въпроса за кога са били насрочени другите дела, гледани от същия състав на 20.05.2019г. Освен това се поставят още 3 въпроса, съответно в т.3-5 от искането. Съгласно резолюция на главния инспектор на Инспектората на ВСС от 18.09.2019г. копие от искането е изпратено на председателя на СГС, в чиято компетентност е да се произнесе по искането по реда на ЗДОИ, мотивирано в 5 въпроса на страница 1 и 2 от същото. Препратеното искане е постъпило в СГС на 20.09.2019г. С писмо от 03.10.2019г. ответникът е поискал уточнения на искането по т.1 и 2 като жалбоподателят уточни коя информация счита за обществена, за която да не съществува друг ред за получаването ѝ, като се има предвид, че информацията по т.1 и 2 от искането може да бъде набавена по реда на Правилника за администрацията в съдилищата чрез справка в деловодството на съда. Поради това молителя следва да уточни дали визира конкретно въззивно гражданско дело и кое. В пояснение от 07.10.2019г. жалбоподателят уточнява, че конкретното дело е с № 13423 от 2018г. по описа на СГС, I-ви ВБС, както и че не може да направи справка по т.1 и 2 от искането, защото не може да види колко места са незаети и има ли възможност да се насрочат повече дела от вече насрочените. По искането е постановено решение № ЗДОИ-20/16.10.2019г., с което е отказан достъп до информацията по т.1 и 2 от искането, защото за достъп до нея е предвиден друг ред – чл. 38, т.12, чл. 39, ал.1, т.3, чл. 44, ал. от ПАС, изключващ предоставянето ѝ по реда на ЗДОИ.

При служебна справка съдът установи, че решение № ЗДОИ-20/16.10.2019г. е оспорено от жалбоподателя и е образувано адм. дело № 12414/2019г. на АССГ, 24 с-в, насрочено за 24.02.2020г.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата срещу процесното решение е допустима. Същата е подадена в рамките на срока по чл. 149, ал.1 от АПК, насочена е срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт – отказ от предоставяне на обществена информация, с който се засягат права и интереси на подателя на заявлението, като не му се предоставя исканата от него обществена информация. Разгледана по същество, жалбата е основателна по следните съображения:

Постановеният отказ е издаден от компетентен орган. Председателят на СГС е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.2, т.1 от ЗДОИ при осъществяване на административна дейност по ръководство на съда. Същият е възложил правомощията си по ЗДОИ на съдебен помощник съгласно заповед № 1505 от 28.04.2016г.

Легалното определение на понятието „обществена информация“ се съдържа в чл.2, ал.1 ЗДОИ – всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. Съгласно цитираното определение,

в обхвата на "обществена информация" по смисъла на ЗДОИ попадат всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Съгласно чл. 10 от ЗДОИ официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, а съгласно чл.11 от ЗДОИ служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. Предвид тази законодателна уредба настоящият състав намира, че исканата от жалбоподателя информация по заявлението от 07.10.2019г. е обществена такава по определението на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, макар да не касае цялостната дейност на съда, а тази на отделен магистрат. Същата се създава и съхранява от задължения субект във връзка с водената статистика за насрочените съдебни заседания. Доколкото се иска информация за натовареността на конкретен съдебен състав за определени дати на открити съдебни заседания, безспорно тази информация е създадена и се съхранява от задължения субект, при което е служебна такава по смисъла на чл. 11 ЗДОИ. Предвид вида на исканата информация, в случая намира приложение и нормата на чл. 5 от Закона за съдебната власт, предвиждаща право на гражданите на информация за работата на съдебната власт и съответно задължение на съдебната власт да осигуряват откритост, достъпност и прозрачност на действията си. В тази връзка правилно ответникът е квалифицирал търсената информация като обществена. Незаконосъобразно обаче е отказано предоставянето ѝ с решение № ЗДОИ-23 от 18.10.2019г., защото не е налице посоченото в него основание за отказ по чл. 37, ал.1, т.3 от ЗДОИ. Вярно е, че се касае за идентично искане с това по т.1 и 2 от искането от 20.09.2019г. Същата информация обаче не е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Напротив, видно от решение № ЗДОИ-20 от 16.10.2019г., е отказан достъп до исканата със заявлението от 20.09.2019г. информация, т. е. същата не е предоставена, следователно не е налице посоченото основание за отказ. В този смисъл РЕШЕНИЕ № 7090 ОТ 06.06.2017 Г. ПО АДМ. Д. № 3320/2016 Г., V ОТД. НА ВАС.

При това положение решение № ЗДОИ-23 от 18.10.2019г. на съдебен помощник при СГС следва да бъде отменено, като преписката се върне на председателя на СГС. Същият следва да съобрази разпоредбата на чл. 27, ал.2, т. 2 от АПК, като ако спорът относно законосъобразността на решение № ЗДОИ-20 от 16.10.2019г. още е висящ, да приложи основанието за недопустимост по чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК - наличие на висящо производство със същия предмет и страни. В този смисъл РЕШЕНИЕ № 14496 ОТ 26.11.2018 Г. ПО АДМ. Д. № 6153/2017 Г., V ОТД. НА ВАС.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 41 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № ЗДОИ-23 от 18.10.2019г. на съдебен помощник при СГС, с което е отказано предоставяне на обществена информация по заявление от Г. Г. Г. с вх. № 23 от 07.10.2019г.

ВРЪЩА административната преписка на съдебен помощник при СГС за ново произнасяне съобразно мотивите на настоящото решение в 14- дневен срок от влизането му в сила.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл. 40, ал.3 от ЗДОИ.

СЪДИЯ: