

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4203** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.32 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Б. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. В.: Да не се дава ход на делото. Мисля, че следва да бъде спряно производство по настоящото дело и да се изчака приключване на

Юриск. Б.: Още в първото заседание изразих изричното си становище за спиране на настоящото дело.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Г. Б. Т., срещу Решение №

1040-21-113/29.03.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – [населено място], с което е потвърдено Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/28.02.2019 г. на Ръководител на изплащането на обезщетения и помощите при ТП на НОИ – [населено място]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.06.2019 г. писмо от Национален осигурителен институт, с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила служебна справка от АССГ, Трето отделение, 55^{-и} състав по административно дело № 1120/2019 г., от която е видно, че делото е образувано по жалба на Г. Б. Т., срещу Решение № 1040-21-3/09.01.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на Г. Т. срещу Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/23.11.2018 г., Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/23.11.2018 г. и Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/23.11.2018 г. на Ръководител на „Пенсионно осигуряване“.

Юриск. Б.: Разликата всъщност в номерата е, че това, за което става дума в първото разпореждане е първичният болничен лист, а разпореждането по настоящото дело е по болничен лист продължение. Имаме няколко болнични продължения, представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че желае делото да бъде спряно до разрешаване на спора с влязъл в сила съдебен акт по административно дело № 1120/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 55^{-и} състав намира, че в конкретния случай са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за спиране на производството.

След извършена проверка от съда в деловодната система на АССГ, Съдът констатира, че административно дело № 1120/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 55^{-и} състав, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.10.2019 г. от 14.00 ч. и чийто предмет е абсолютно същият, със същите страни по настоящото дело.

Разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 от АПК предвижда, че Съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело, решението, по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

Съгласно чл. 177, ал. 1 от АПК решението има сила за страните по делото, ако оспореният акт бъде отменен или изменен, като решението има действие по отношение на всички. Решението, което се оспорва по настоящото дело е абсолютно идентично и с решението, което се оспорва и по административно дело № 1120/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 55^{-и} състав.

Настоящият състав намира, че решението по същото ще се явява преюдициално по отношение на спора по настоящото дело.

С оглед на горното, Съдът счита, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 177, ал. 1 от АПК за спиране на настоящото производство до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по административно дело № 1120/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 55^{-и}

състав, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по административно дело № 4203/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 49^{-и} състав до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по административно дело № 1120/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 55^{-и} състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: