

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 24288

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **10851** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ срещу Заповед № 5450/10.09.2024 г. на директора на 78 Средно училище „Христо Смирненски“ в частта за извънкласна дейност „футбол“.

С разпореждане № 22671/07.11.2024 г. са дадени указания на ответника да представи в оригинал жалба вх. № 204/30.09.2024 г. на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“.

С молба от 13.11.2024 г. на ответника е представена жалба вх. № 204/30.09.2024 г. на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“. Съдът намира, че същата се различава от първоначално изпратената в частта за положените подписи. В първоначално изпратения препис на жалба е наличен подпис, поставен непосредствено след текста (на мястото „С уважение: М. Й., председател на Детски футболен клуб Том и Джери“), а в представената след това жалба на това място липсва подпис (поставен е подпис в долния десен край, който има характер на заверка), т. е. същите се различават. Това налага да се дадат отново указания на органа да представи оригинал от жалбата, която първоначално е представена като препис в съда.

Наред с това се констатира, че жалбата не отговоря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 1 АПК, тъй като не съдържа посочване на съда, до който е адресирана (в същата има единствено искане от органа да се препрати същата до АССГ). В същата е направено искане от директора на 78 СУ „Христо Смирненски“ да преразгледа акта, но такова възможност е предвидена само в случаите на оспорване по административен ред по реда на чл. 91 АПК (както и при оспорване пред съда – арг. чл. 156, ал. 1 АПК със съгласието на останалите страни), а жалбата не е адресирана до горестоящия орган. Жалбоподателят и органът не са съобразили тези обстоятелства. В същото време в жалбата е направено искане в условията на евентуалност да се препрати

жалбата до АССГ, а процесуалният закон не съдържа възможност за искания в условията на евентуалност за сезиране на два субекта, т. е. жалбата се подава до горестоящия орган или до съда (няма междинно положение). В случай, че жалбата се подава до горестоящия орган, то същият следва да извърши преценка за евентуална нередовност по чл. 85, ал. 1, т. 5 АПК, като постановяване на акт на горестоящия орган не изключва възможност за последващо съдебно обжалване. В тази връзка съдът следва да дадат указания на жалбоподателя да посочи дали с жалбата се цели сезиране на горестоящия орган по реда на чл. 259, ал. 2, т. 1 ЗПУО (оспорване по административен ред) или съда, като при втория случай следва да се изпълни чл. 150, ал. 1, т. 1 АПК. Посоченото е необходимо

Водим от гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на директора на 78 Средно училище „Христо Смирненски“ в 3 – дневен срок от получаването на съобщението да представи в оригинал подадената от Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ жалба вх. № 204/30.09.2024 г., която да е идентична с вече представения препис от същата.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи дали с жалбата се цели сезиране на горестоящия орган по реда на чл. 259, ал. 2, т. 1 ЗПУО (оспорване по административен ред) или съда, като при втория случай следва да се изпълни изискването на чл. 150, ал. 1, т. 1 АПК (посочване на съда).

УКАЗВА на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“, че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

Съдия: