

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2265** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

На първо четене:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – М. Е. П., редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

**ОТВЕТНИКЪТ** – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** – [фирма], редовно уведомена, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

**СЪДЪТ**- По хода на делото?

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ПРОИЗВОДСТВО  
ПО ПОПРАВКА НА ПРОТОКОЛ  
ОТ ПРЕДХОДНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ /01.04.2022г/.**

ДОКЛАДВА: Молба от 15.04.2022г. от адв. К. за поправка на протокол.  
УКАЗВА на страните, че редовете и страниците на подвързания по делото предходен протокол се разминават с посочените в молбата за поправка, като Съдът ще се произнесе спрямо действителните страници и редове /на подвързания протокол/.  
Официален запис по см. на ГПК не се води и няма наличен, поправките ще се допуснат въз основа данните по делото и ясните спомени на самия съдия, без формален разпит на секретаря/дали помни какво точно е чул и какво грешно е написал/-предвид дължината и специфичната материя на поправяния протокол.

СЪДЪТ към ответника-Становище по молбата?

ЮРК. И. – Да се направят поправките- съобразно представените по делото доказателства, които кореспондират с твърденията на адв.К..

СЪДЪТ намира молбата за поправка за основателна, като предвид действителните страници и редове на поправяните текстове

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ПРОТОКОЛ ОТ ПРЕДХОДНО СЪДЕБНО  
ЗАСЕДАНИЕ /01.04.2022г/, като:

1/ на стр.1, след ред 19, да се добави текста „ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - [фирма], редовно призована, представлява се от адв. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди“.

2/ на стр.3-редове 16,19,20,26,31,32,33 и 34 и на стр.4 редове-6,10,19,22 и 28, вместо текста „РП89г“ да се чете текста „ПУП09г“.

3/ на стр.4,ред 6, след текста „ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ“, да се добави текста „Оспорвам представената от вещото лице извадка на ПУП09г-издадена от района, тъй като видно от извадката от Н., която също се представя – излиза нелогично, че кв.54 предхожда кв.53“.

4/ на стр.16,ред 15, да отпадне текста „по-голяма ЗП реално построена“.

5/ на стр.21, ред 15, вместо текста „1365кв.м.“, да се чете текста „1365см“.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

