

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6461** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СД И. Т. И СИЕ, редовно призован, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА Р-Н "В.-СО , редовно призован, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Т. М. - налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 25.03.2026 г. по назначената по делото съдебно-техническа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

Л. Т. М., 75 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на адв. М.: Извърших оглед на място преди месец/два.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на юрк. Г.: По констативно-съобразителната част в заключението -

извърших проучване на приложеното по делото, това което съм имал предвид под справка в Н. и ГИС С. е изтегленият цифров модел на кадастъра, на действащия регулационен план за м. П.–Б. и предходния кадастрален план. Извършено е геодезическо заснемане. Поддържам отговора на въпрос № 2, по делото са приложени проекти за отредения терен за изграждане на паркинг. П. е охраняем, изградените огради съответстват на издаденото разрешение. Към адм. дело 7772/ 2025 г. по описа на ВАС, което е приложено към настоящото, има одобрени архитектурни проекти за местоположението на павилиона за охрана на паркинга, който съответства на отразеното на проекта.

Страните: Нямаме други въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по съдебно-техническа експертиза; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит, за което се издаде РКО за сумата от 230,08 евро /двеста и тридесет евро и осем цента/.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Изготвената експертиза е въз основа на представените от жалбоподателя незаверени, неоригинални документи, които оспорих. Твърдя, че представените документи от 1999 г. не са налични в архива на район В. на Столична община. Няма разрешение за поставяне на преместваеми обект от главния архитект на Столична община, който е компетентен за тази зона.

АДВОКАТ М.: Ще се ползваме от документите към частната жалба, които са от 1996 г., от когато работи паркинга. Направление „Архитектура и градоустройство“ на СО не е съществувало към 1996 г.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи в следващото съд.з. за констатация оригинали на документи и заверените копия на представените с частната жалба строителни книжка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 08.06.2026 г. от 14.30, за която дата и час страните са призовани в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: