

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13421** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б.: редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. И.-А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – служител в Посолството на Република България в Б., Ливанска република, чрез Министерство на външните работи: редовно призован, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства оформени като специален класифициран том по административно дело № 13421 от 2019 година.

АДВ.И.: Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства. Не съм запозната с така докладвания класифициран том.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адв.И. със съдържанието на писмото, получено от ДАНС.

АДВ.И.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по спора представените писмени доказателства.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Считаю, че по делото не са приложени никакви доказателства, които да доказват по безспорен начин посочените от административния орган мотиви, че моят доверител може да постави в опасност сигурността и интересите на Република България. Дори с приложеното на 09.01.2020 година писмо от дирекция „Миграция“ към МВР не се съдържат никакви данни в тази посока. Единственото, посочено в него е, че е било изразено отрицателно становище на ДАНС и Дирекция „Миграция“, но без да се сочат никакви конкретни обстоятелства, въз основа на които е изразено това становище. В приложеното в днешното съдебно заседание доказателство от ДАНС също липсват конкретни мотиви за тяхното изразено отрицателно становище. Моля да отмените процесния отказ като незаконосъобразен по съображения подробно изложени в жалбата, особено предвид нарушение на правото на зачитане на личния и семейния живот на моя доверител, съгласно чл. 8 от Европейската конвенция за защита правата на човека. Освен това е налице и нарушения на член 3 от Конвенцията за защита на детето, съгласно който висшите интереси на детето са първостепенни съображения за всички действия, отнасящи се до интересите на децата. Също така е нарушен и на чл. 9, § 1 от същата конвенция, който задължава държавите страни по Конвенцията да осигурят възможността детето да не бъде разделяно от родителите си против тяхната воля. Моля да отмените акта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: