

Протокол

№

гр. София, 07.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 07.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **6172** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.12ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. К. не се явява. Представява се от адв.П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на НСИ, се представява от адв. Й. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Й. с приложенията й.

Адв.П. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства.

СНЕМА самоличност на явилите се свидетели:

И. А. Ц. - 51 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Н. Б. К. - 28 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обещаха да кажат истината.

Свидетелят Ц., по въпроси на адв.Й. – Познавам Д. К.. Той работеше на длъжност началник отдел „Административно обслужване” в НСИ. Аз работя като началник

отдел „Човешки ресурси и канцелария” и към датата към връчване на заповедта работех на същата длъжност. На първи юни, заедно със служебното правоотношение на още няколко служителя, бе прекратено и това на К.. Целият отдел беше извикан в зала на четвърти етаж срещу кабинета на заместник-председателя и главния секретар. На колегите, които бяха в залата им казахме, че им се прекратяват служебните правоотношения. Трима души присъстваха от администрацията - г-н Ц. Н. – понастоящем заместник-председател, аз и г-жа Н. К.. Документите бяха приготвени - заповедите за прекратяване на служебните правоотношения, имаше предизвестие и по един обходен лист. К. каза, че не желае да подпише заповедта за прекратяване на служебното правоотношение. Предварително му обяснихме, че с тази заповед може да се регистрира в Бюрото по труда и да предяви иск, но той каза, че няма да подпише, стана и излезе. Малко след това – 20, 30 минути след като останалите колеги подписаха заповедите, му почуках на стаята, тъй като тя беше до моята и му обясних неговите права, от които може да се възползва ако подпише заповедта. Той беше силно афектиран, имаше колежка при него в стаята, също една от съкратените. Той доста грубо ми каза, че всъщност ние тримата сме уволнените, а той продължава да работи. На 15 юни бях в отпуск и не знам какво е станало тогава. Почеркът върху заповедта, че е връчена на 01.06.12г. е мой.

На свидетеля бяха предявени два екземпляра от оспорвания акт – единият, съдържащ отразяване за връчване на 01.06.12г., а другият - несъдържащ такова отразяване.

Свидетелят - Почеркът „връчено на 01.06” е мой. Връчването стана сутринта, не съм гледал часовника, но беше преди обяд.

След приключване на разпита, свидетелят напусна залата.

Свидетелката К., по въпроси на адв.Й. - Работя в НСИ като главен експерт в „Човешки ресурси”. Познавам жалбоподателя. Неговото служебно правоотношение беше прекратено на 01.06.12г. Заповедта му се връчи в зала 401 пред свидетели. Бяхме шест човека свидетели в залата. Аз му връчих заповедта и той каза - Това не ми го давай, аз няма да го подпиша. После излезе от залата. Аз подписах заповедта като свидетел. Върху заповед №306 от 01.06.12г. имената Н. К., ЕГН, длъжност и подпис съм подписала аз. Текстът - връчено на 01.06.12г., го е написал И. Ц.. Вписването 15.06.12г. за връчване на заповедта го извърши К., аз бях там. Той беше дошъл с адвокатката си да си вземе служебната книжка и тогава си поиска заповедта и ние му я дадохме. Заповедта беше изготвена в четири екземпляра. Ние му дадохме един екземпляр.

След като бяха предявени двата екземпляра от заповедта – единият, съдържащ отразяване за връчване на 01.06.12г., а другият несъдържащ такова отразяване, на въпрос на адв.П.: колко екземпляра от заповедта предадохте на К., свидетелката отговори – Мисля, че му дадохме един екземпляр. Дадохме му екземпляр с отразената дата 01.06.12г. Връчването на заповедите за прекратяване на трудовото правоотношение на всички съкратени започна около 09.30ч. Мисля, че на него връчихме в 10.00ч. К. беше в болнични от 04.06.12г. за 10 дни.

По въпроси на съда – Преценено бе връчването да се извърши в зала. Не си спомням колко време продължи. Присъствалите в залата свидетели бяха освен мен, И. Ц., Ц. Н., който е заместник-председател, Я. А. - една от съкратените, З. В. – съкратена и В. К. – съкратена. Ц. Н. на 01.06.12г. стана заместник-председател, а преди това беше главен секретар. Секретарка на г-н Н. извика всички съкратени по телефона в залата.

След приключване на разпита, свидетелката напусна залата.

Адв.П. – С оглед твърдението в нашата жалба и с оглед днес изслушаните показания на свидетелите, аз ще моля да ни допуснете един свидетел при режим довеждане за установяване на обстоятелството, че доверителят ми на 01.06.12г. е бил с влошено здравословно състояние и не е бил на работа.

Адв. Й. – Ако допуснете свидетел, аз ще моля да ми бъде дадена възможност да посоча доказателства в обратен смисъл. Нямам предвид гласни доказателствени средства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя да реализира правото си на защита в пълен обем още повече, че соченото от пълномощника му доказателство касае и преценка на достоверността на показанията на днес разпитаните свидетели, а на ответника, следва да бъде дадена възможност да посочи насрещни доказателства. При данните, че в днешното с.з. няма да бъде даден ход по същество на спора, следва да бъде уважено и заявеното в предходно с.з. искане на жалбоподателя за приобщаване на длъжности характеристики за длъжностите началник отдел на Обща администрация- дирекция „Финансово правни и стопански дейности”, „Финансово стопанска дейност”, отдел „Правна дейност” и „Управление на собствеността”. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на адв.П. един свидетел при режим довеждане.

ДАВА възможност на ответника да ангажира доказателства, че К. е бил на работа на 01.06.12г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в двуседмичен срок от днес да представи по делото длъжностна характеристика за длъжността: началник отдел „Финансово стопански дейности” и началник отдел „правни дейности” по длъжностното разписание на Общата администрация на НСИ към 01.06.12г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.05.2013г.-14.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: