

РЕШЕНИЕ

№ 14112

гр. София, 07.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4994** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от К. С. М., от [населено място], [улица], ет.2, ап.8, представляван от пълномощник - адв. Н. Г., срещу Заповед № 24-0246-000084/25.03.2024 г. за налагане на принудителна административна мярка на мл. автоконтрольор Г. Л. Б. при ОДМВР С., РУ Б.. В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна - издадена е в нарушение на материалния и процесуален закон, при допуснати съществени процесуални нарушения. По подробно изложени съображения се прави искане съдът да се произнесе с решение, с което да отмени обжалвания административен акт. Претендират се направените по делото разноски.

Ответникът – младши автоконтрольор мл. автоконтрольор Г. Л. Б. при ОДМВР С., РУ Б., се явява. Изразява становище, че предвид новоустановените обстоятелства жалбата е основателна.

Административен съд – София-град, петнадесети състав, въз основа на събраните по делото доказателства приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната заповед на К. С. М. е наложена ПАМ по чл. 171, ал.1, т. 1, б. „б“ от ЗДвП – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от осемнадесет месеца, като в тази връзка са

отнети свидетелството за управление на МПС и контролен талон. Заповедта е мотивирана с обстоятелството, че при проверка е установено, че на 25.03.2024г. в [населено място], М. управлява МПС след употреба на наркотични вещества или техните аналози, установено с техническо средство.

Заповедта за налагане на ПАМ е връчена на жалбоподателя на 25.03.2024г.

Не е спорно обстоятелство по делото, че по повод оспорване на резултата от пробата с техническото средство, жалбоподателят е придружен от контролните органи след проверката до ФСМП – Б., където е дал за изследване кръв и урина. Резултатите от изследването били, че в пробите на жалбоподателя не са открити следи от наркотични вещества и техните аналози, видно от постановлението за прекратяване на наказателното производство от 10.05.2024г., представено по делото.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок от лице, което има правен интерес от оспорването, поради което е допустима.

Заповедта е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при липса на процесуални нарушения. Обжалваният акт е съобразен и с целта на закона, която най-общо е да се гарантира безопасността на движението по пътищата. Независимо от това жалбата е основателна, тъй като оспорената заповед страда от порока материална незаконосъобразност на акта, която не е резултат от погрешна преценка на административно-наказващия орган. Получените след издаването на заповедта резултати от медицинското изследване опровергават резултата на пробата, извършена с техническо средство, поради което следва да се приеме, че не са били налице годни фактически основания за налагане на мярката към момента на издаване на заповедта.

По изложените съображения съдът приема оспорената заповед за незаконосъобразна, като издадена в противоречие с материалния закон.

С оглед изхода на делото следва да се постави на обсъждане претенцията за разноски на жалбоподателя. По делото са представени доказателства за направени разноски в размер на 1110лв., от които 1000лв. за адвокатски хонорар, 10лв. за държавна такса и 100лв. депозит разноски за свидетел. Доколкото възнаграждение за свидетеля не е

присъждано, депозитът подлежи на възстановяване и не следва да се възлага в тежест на ответника. Останалите разноси следва да се възложат на ОД на МВР С. на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 15 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на К. С. М., от [населено място], [улица], ет.2, ап.8, представляван от пълномощник - адв. Н. Г., Заповед № 24-0246-000084/25.03.2024 г. за налагане на принудителна административна мярка на мл. автоконтрольор Г. Л. Б. при ОДМВР С., РУ Б..

ОСЪЖДА ОД на МВР С. да плати разноси на К. С. М., от [населено място], [улица], ет.2, ап.8, в размер на 1010лв., от които 10 лв. за държавна такса и 1000лв. за адвокатско възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: