

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3594** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

От пълномощника на ищеца адв. Д. е постъпила молба на 18.10.2021 г., с която моли делото да бъде разгледано първо по ред от делата, които са насрочени за 10,00 ч., тъй като е ангажиран по друго дело на 69 състав от 11,00 ч.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА – редовно призован, представлява се от АДВ. Б. и АДВ. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Оспорваме в цялост подадения отговор. Искам да обърна внимание, че отговорът не е подаден по надлежния ред. Същият е подаден от министъра на енергетиката в качеството му на административен орган, като ответник по настоящия казус по реда на ЗОДОВ е юридическото лице Министерство на енергетиката.

СЪДЪТ намира, че с оглед на обстоятелството, че министърът на енергетиката представлява Министерство на енергетиката по закон, няма пречка да се приеме, че отговорът е подаден от името на конституирания по настоящето дело ответник, а именно Министерството на енергетиката.

АДВ. Б.: Оспорвам исковата молба по мотивите изложени в отговора. Държим на доказателствените си искания.

СЪДЪТ, с оглед така направените изявления на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА исковата молба.

С определението за насрочване съдът е очертал предмета на спора и е допуснал събиране на доказателствени искания.

АДВ. Д.: Да се приемат представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

АДВ. Б.: Да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства. Поддържаме направеното възражение на стр. 16 от отговора, относно достоверността на датите на представените с исковата молба документи от т. 22 до т. 36. В случай че съдът прецени, моля да се открие производство по реда на чл. 193 от ГПК.

АДВ. Д.: Ще се ползвам от посочените документи от ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените с исковата молба и тези с отговора на исковата молба.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ на верността на представените в исковата молба от т. 22 до т. 36 документи в частта, относно положената дата.

На основание чл. 193, ал. 2 от ГПК

УКАЗВА на ищеца, че тежестта на доказването на верността на положената в оспорените документи дата е върху него.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА останалите неоспорени документи, представени с исковата молба и с отговора по нея като доказателства по делото.

В залата се явява вещото лице В. Г., който е представил писмена молба, в която се сочи какви действия следва да бъдат приети, за да може да бъде отговорено точно на поставените от страните въпроси.

СЪДЪТ, разясни на пълномощниците на ответника за постъпилата молба от вещото лице В. Г..

СЪДЪТ съобразявайки изложеното в молбата на вещото лице В. Г.

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице В. Г. СУ, което да му послужи за проверка и изискване на документи от [фирма], [фирма], ЕИК[ЕИК] /неучастващо по делото лице/ и НАП.

АДВ. Б.: Държим на доказателственото си искане в отговора. Моля да бъде изискано по реда на чл. 186 от ГПК, от Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, която администрира Националния регистър, за търговия с квоти информация и извлечения от регистъра.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По принцип с тази справка от регистъра бих дал допълнителна информация за това, какви квоти са изкупени и за кой период.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 186 от ГПК,

ДА СЕ ИЗИСКА от Националния регистър на Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/:

1. Да предостави информация и извлечения за всички входящи и изходящи транзакции с квоти по партидата на [фирма] за периода – от 01.01.2019 г. до 08.06.2021 г.

2. Да предостави информация и извлечения за всички входящи и изходящи транзакции с квоти по партидата на [фирма], ЕИК[ЕИК] за периода – от 01.01.2019 г. до 08.06.2021 г.

АДВ. Б.: Представяме и молим да приемете за послужване Решение № 9297/25.08.2021 г. на ВАС, което касае подобен спор, но с различни страни.

АДВ. Д.: Възразявам срещу приемането на това писмено доказателство. Писмата касаят различни адресата, налице са различни актове.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за послужване представеното от адв. Б. решение.

АДВ. Д.: Моля да ми се даде срок за евентуално представяне на доказателствени искания, във връзка с откритото производство по оспорване на документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. да направи доказателствени искания, във връзка с откритото производство по оспорване на частни документи в 14-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2021 година, от 10,40 часа, за която дата и час

страните уведомени чрез пълномощниците си, СГП, чрез представляващия я прокурор, а вещото лице В. Г. – лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: