

Протокол

№

гр. София, 15.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 15.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3956** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно на л. 492 от адм. дело № 3562/2016 г..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Н., с пълномощно на л. 4 от адм. дело № 3562/2016 г..

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Н. К. не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Е. Б. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с определение от 07.06.2019 г.е назначил вещите лица по допуснатата ССЕ в част ВИК Г. Н. К. и в част електро М. Е. Б..

На 11.06.2019 г. по делото е постъпила молба от ответника с направени искания за допълнителни въпроси към допуснатата СТЕ. Препис е изпратен на другата страна за становище в 7-дневен срок, като съобщението до жалбоподателя се е върнало с отбелязване, че е непотърсено. Изпратено е ново съобщение до жалбоподателя. С резолюция от 26.07.2019 г. съдът е разпоредил връчване на молбата на ответника чрез адв. Б., като съобщението е изпратено на 29.07.2019 г., но не се е върнал отрязък за

неговото връчване.

На 09.09.2019 г. е постъпила молба от жалбоподателя, с която моли да се назначи вещо лице по част ВИК С. Т. Я. и в част електро С. Г. С., като не е взето отношение по отношение на посочените въпроси от страна на ответника.

На 09.09.2019 г. е постъпила молба от ответника, с която се предлагат вещи лица част ВИК Т. Я. Танков и част електро А. И. Й..

На 09.10.2019 г. е постъпила молба от вещото лице М. Е. Б., с която моли първоначално определеният депозит да бъде завишен, тъй като поставените въпроси от двете страни изискват изключително задълбочаване

АДВ. Б. – Не се противопоставям да се допуснат задачите. Запознат съм с тях. СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и молбата на вещото лице Г. К. намира че същата следва да се уважи и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение, с което инж. Г. Н. К. е назначен за вещо лице по допуснатата СТЕ в част ВИК и назначава Т. Я. Танков, посочен в списък за СГС за 2019 г.

ДА се ПРИЗОВЕ вещото лице Т. Я. Танков за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА въпросите направени от ответника, с уточнението, че въпрос а, б и с, в молбата на адв Н. касаят СТЕ в частта ВИК, въпрос f касае СТЕ в част електро, а въпроси d и e са общи и за част електро и за част ВИК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес, да представи вносен документ за сумата от 350,00 лв. по допуснатата СТЕ в част електро и вносен документ за сумата от 400,00 по СТЕ част ВИК.

ПРИ неизпълнение в срок съдът служебно ще заличи допуснатите въпроси на ответника

СЪДЪТ за съдиране на гласни доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.01.2020 г. от 10,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: