

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3311** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв.ДЕНБОРОВ, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА П.“ при НАП-С., редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв.ДЕНБОРОВ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата: Производството е по реда на чл. 156 от ДОПК. Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Ревизионен акт № Р-22221519000793-091-001/28.08.2019г., частично потвърден с Решение № 403/16.03.2020г. на директора на Д“ОДОП“-С..

ДОКЛАДВА представена от ответника административна преписка, постъпила с писмо от 09.04.2020г., съдържаща един брой приложения.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е заявено искане за назначаване на експертиза.

Адв.ДЕНБОРОВ: Моля да бъде допусната поисканата ССЧЕ, по следните въпроси: Вещото лице при посещение в счетоводството на дружеството да установи периодите от процесните години, през които лицето Д. Г. С., който е управител на дружеството, в същото време ползвател по договор за наем на процесния автомобил „Волво“ е бил в чужбина, съгласно заповедите за командировка, намиращи се в счетоводството на дружеството. Моля да бъдат приети две копия на удостоверения, издадени от НАП като доказателства, с оглед на факта, че НАП в производството по издаване на удостоверение за местно лице за 2017г. и 2018г., служебно е разполагал с информация, че лицето е командировано в чужбина и няма възможност да ползва процесния автомобил „Волво“. Моля също вещото лице да установи какъв е пробегът, осъществен от процесния автомобил за периода и какви са пазарните цени, приложими за автомобил с този пробег. За какъв период е ползван автомобилът, в рамките на ревизирания период по договора за наем. Претендираната от НАП сума от 19 000лева наемна цена за периода 2018г. надвишава цената, която Д. С. би платил за същата услуга за километър пробег.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, изпратена от ответника с писмо от 09.04.2020г., съдържаща един брой приложения.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от адв.Д. в днешното съдебно заседание, удостоверение № 57/02.08.2017г. и удостоверение № 097/26.11.2018г., и двете издадени от НАП, Териториална дирекция на НАП-В., Офис Д..

ДОПУСКА изслушване на Съдебно-оценителна експертиза, която след запознаване с доказателствата по делото и справка в счетоводството при жалбоподателя, да даде заключение по въпросите, поставени от адв.Д. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 400лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Р. С., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел.0889/428793.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.09.2020г. – 15.00ч., за която дата и час страните са призовани.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: