

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **388** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Билки Кармен“ ЕООД чрез управителя Д. Л. – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 76 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юрк. К.:

При изготвяне на заключението извършихте ли проверка в счетоводството на дружеството и на доставчиците или работихте само по документите, представени по делото?

Вещото лице:

Работила съм само по документите, които се намират в преписката, защото там изчерпателно са посочени. Когато са ми необходими допълнителни документи аз ги взимам и ги прилагам по заключението.

Въпрос на юрк. К.:

Как обвързахте фискалните бележки с фактурите?

Вещото лице:

Фискалните бележки с фактурите са съвсем ясни. Давам пример с първата фактура с последни цифри 359, която е от 17.01.2019г. фискалният бон е на 13.02.2019г. за платената сума от 9 000,00 лева. На самата фактура е закачен касовият бон и съпоставям сумата по него и сумата по фактурата.

Въпрос на юрк. К.:

Видяхте ли дневни отчети от фискалните устройства, от които да се установи, че тези фискални бонове са отчетени и са включени за деня?

Вещото лице:

Нямам поставена такава задача.

Въпрос на юрк. К.:

По отношение на въпрос № 1, доколкото отговорът на въпроса предполага проверка на счетоводни сметки и счетоводни данни, дали видяхте някакви счетоводни документи и отразявания по сметки във връзка с отговора на този въпрос?

Вещото лице:

Видяла съм само тези документи, които съм посочила в заключението. Представени са фактурите, представени са договорите, приемо-предавателните протоколи, възлагателни писма и т.н. Проверила съм, че процесните фактури са в дневниците за покупки и справките декларации и от страна на “Билки Кармен“ ЕООД и от страна на съответния доставчик.

Въпрос на юрк. К.:

По отношение на изложеното от стр. 9 до стр. 13 има описания и формирани правни изводи във връзка със Закона за храните, системите за безопасност на храните и т.н. Има исторически данни от самото дружество. Това по Ваш синтез ли е или са данни от управителя на дружеството?

Вещото лице:

Не е мой синтез. Такива документи са представени, а именно какво представлява съответната система за управление на здравето и безопасността и какво е интегрирана система за управление. На мен много системи не ми бяха известни, но съм се запознала с тях и съответно дали са изпълнени изискванията на Закона за храните, към които се отнасят тези системи.

Въпрос на юрк. К.:

В заключението сте цитирали стандарти и регламенти.

Вещото лице:

Да. Сертифицирането по тези сертификати ИСО 9001 и другите, които са за безопасност на храните са по желание на фирмата. Всяка фирма може да си извади такива сертификати, но може и да не си. Ако съответният закон изисква трябва да се правят вътрешни одити всяка година, за да може дружеството да докаже, че са спазени изискванията на закона. Когато някой има фирма и

има сертификат вътрешните одити са задължителни. В конкретния случай фирмата няма издаден сертификат, но е провеждали вътрешни одити всяка година.

Въпрос на юрк. К.:

Вашият лиценз за вещо лице в каква област е?

Вещото лице:

Счетоводство и контрол, икономически експертизи, счетоводни експертизи и вътрешен одит в публичния сектор. Била съм 28 години вътрешен одитор на Летище С..

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Т. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 450,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 840,00 лв., от които 450,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да до внесе сумата от 390,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: С оглед събраните по делото писмени доказателства, както и приетата и изслушана днес съдебно-счетоводна експертиза и събраните в хода на съдебното дирене свидетелски показания моля да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован, постановен при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Подробни доводи и съображения сме изложили в подадената жалба, с която сме сезирали съда. Претендирам разноски, представляващи заплатена държавна такса и депозит за вещо лице, за което представям списък, към който на ръка дописвам и днес определения допълнителен депозит за вещото лице в размер на 390 лв., който ще внесем.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не считам, че в хода на съдебното производство бяха доказани твърденията на ревизираното лице и в този смисъл не считам, че беше доказана реалността на извършените доставки. Посочените като спорни моменти в ревизионния акт и решението на административния орган считам, че останаха отново недоказани. Изготвената съдебно-счетоводна експертиза съдържа правни изводи, поради което считам, че същата не е обективна и е тенденциозно изготвена. Видно от разпита на вещото лице

се установи, че същата е работила само по документите, които са представени по делото и не е видяла счетоводни документи, а същевременно формира изводи, които противоречат на констатациите, които е направила, поради което Ви моля да не я кредитирате, доколкото не считам, че може да подпомогне съда при решаване изхода на спора. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, които моля да имате предвид. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. В. списък на разноси и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: