

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6235** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ В. Щ. Я. – редовно призован, не се явява, вместо нея адв. Р. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният Директор на Агенция за малки и средни предприятия - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на В. Щ. Я. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 8 срещу Заповед № 03-38/13.06.2012 г. на Изпълнителния Директор на Агенция за малки и средни предприятия, с която е прекратено служебното ѝ правоотношение.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 ал. 1 АПК, и по реда на чл.154 ГПК, във вр. чл. 144 АПК. Със същото определение СЪДЪТ е задължил ответника да представи доказателства. Ответникът е представил такива с молби от 12.07.12 г., 19.07.12 г. и 23.07.12 г.

Адв. Р. - Запозната съм с всички изпратени доказателства - да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

ПРИЕМА като доказателства по делото допълнително изпратените от пълномощника на ответника писмени доказателства с молби от 12.07.12 г., 19.07.12 г. и 23.07.12 г.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Р. – Моля да отмените процесната заповед. Считам същата за незаконосъобразна. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да възприемете доводите, които подробно сме изложили в становището, което сме депозирали против жалбата.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: