

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3615** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: К. Х. П. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява, но от същия на 12.05.2025г. по делото е постъпил писмен отговор-становище по жалбата.

С. градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. Т.: Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 07.04.2025г.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище от заинтересованата страна К. П. за неоснователност на жалбата.

ЮРК. Т.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и не възразявам да се приеме. Няма да

соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, съдържащи се в изпратената преписка.

На второ място, с оглед липсата на доказателствени искания на страните по делото, вкл. и на необходимост от служебно събиране на други доказателства, съдът намира, че следва да приключи събирането на доказателства и да даде ход на устните състезания.

Воден от гореизложено, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Т.: Считам, че обжалваното решение е постановено в противоречие с материалноправните норми и в несъответствие с целта на закона по изложените в жалбата съображения. Бих искала да акцентирам върху това, че противно на изложеното в решението от КЗЛД, не е налице отказ за предоставяне на информация, а е налице уведомление от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ до лицето, предвид нередовността на неговото заявление за достъп до лични данни. Лицето е поискало, цитирам: „Желая информация за категории лични данни, цели на обработване, източник на данните и прочие“. Предвид така формулираното искане, съгласно Вътрешните правила за робата по заявление за достъп, утвърдени със заповед на министъра на вътрешните работи, се е наложило на същото да бъде изпратено уведомление за констатираните недостатъци. Към процесното решение на КЗЛД е приложено и особено мнение на г-жа М. М. - член на Комисията към момента на постановяване на решението. Считам, че особеното мнение и изложените от мен мотиви са правилни и мотивирани, същите подкрепят аргументите изложени в жалбата срещу решението на КЗЛД. От процесното решение не става ясно защо на министъра на вътрешните работи са наложени две санкции - разпореждане и имуществена санкция. По отношение на имуществената санкция също сме изложили подробни аргументи. Считам, че същата е абсолютно немотивирана-и по основание, и по размер. В решението на КЗЛД - същата абсолютно неясно се мотивира с налагането на имуществената санкция с наложени санкции на министъра на вътрешните работи по чл.80 и чл.85 от ЗЗЛД. Тези санкции касаят глава 8 от ЗЗЛД, а не касаят нарушение по чл.15, §1 от Регламент 679. С оглед на горното, моля да отмените решението на КЗЛД и да се произнесете по съществото на спора, като отхвърлите жалбата на К. П. срещу министъра на вътрешните работи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

