

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНВЕСТСТРОЙ 57“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Ж. Н., с пълномощно по делото на лист 164.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 01.04.2024 г. от жалбоподателя във връзка с протоколно определение на Съда от 26.03.2024 г., в която уточнява, че оспорва РА № Р-22002222005297-091-001 от 14.09.2023 г. в частта, в която са установени задължения по ЗДДС и ЗКПО по фактури издадени от „АУТОКРИС ИМПОРТ“ ЕООД, като препис от молбата е изпратен на ответника.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 03.06.2024 г. от вещото лице Е. М., в която сочи, че поради необходимост от допълнително технологично време за изготвяне на експертизата, моли да се отложи делото за друга дата и час за изслушване на

експертизата.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Моля да задължите жалбоподателя отново да уточни предмета на спора и по конкретно в тази част касаеща ЗКПО, тъй като има данни за непризнаване на отчетени фактури от „ХРИСТРОЙ“ ЕООД, а жалбоподателя е посочил друго дружество, във връзка с което не са извършвани корекции на финансовия резултат по ЗКПО.

Съдът с оглед становището на процесуалния представител на ответника намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от уведомяването му да уточни предмета на спора и по конкретно, дали оспорва РА в частта по ЗКПО, предвид, че в РА и РД се съдържат констатации на ревизиращите органи относно увеличение на финансовия резултат със сумата от 32351 лева - отчетени разходи по фактури издадени от „ХРИСТРОЙ“ ЕООД на основание чл. 26, т. 2 от ЗКПО вр. чл. 10, ал. 1 и чл. 16, ал. 1 и ал. 2 ЗКПО за данъчен период 2020 г., като в РА и РД липсват констатации в частта по ЗКПО относно фактури издадени от „АУТОКРИС ИМПОРТ“ ЕООД.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.09.2024 г. от 13.30 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 АПК. Да се призове вещото лице Е. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: