

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11400** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Прагматика консулт“ ЕООД, редовно призован, представлява се от управителя К. К..

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходи (ТД на НАП) - С., редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото (л. 75).

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Прагматика консулт“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от юрк. К., постъпил на 11.12.2025 г.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете решение, с отбелязване за влизането му в сила, с което е отменено решението на данъчният директор, който е потвърдил разпореждането, с което е отказано погасяване по давност на публични задължения на „Прагматика консулт“ ЕООД, както и съобщение за доброволно изпълнение от 2015 г. за установяване на това, че твърдените от НАП изпълнителни действия са всъщност действия по изпълнението, а не обезпечителни действия, тъй като предприемане се твърди доста по-късно, след получаване на съобщението за доброволно изпълнение. Представям решението на АССГ за сведение и съобщението за доброволно изпълнение, връчено ни на 03.06.2015 г. Не поддържам искането за спиране на производството, обективизирано в жалбата, и го оттеглям. То бе във връзка с

делото, за което представих влязлото в сила решение.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените доказателства от жалбоподателя, а именно: заверено копие за съобщение за доброволно изпълнение, получено на жалбоподателя на 03.06.2015 г.

ПРИЛАГА за сведение Решение № 35753/30.10.2025 г. на АССГ, 69 състав, влязло в сила.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. К. приложени под опис писмени доказателства, относно компетентността на орана, издал оспореното решение.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Не възразявам да се приемат.

ЮРК. К.: Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 13.01.2026 г. писмени доказателства под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Моля да уважите жалбата ни като основателна и доказана. Моля да отмените обжалваното решение и да дадете указания на данъчния орган по прилагането на закона. Представям подробни писмени бележки, с копие за ответника. Претендирам разноски единствено за държавната такса, която съм внесъл.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на заместник-директора на ТД на НАП - С. като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в същото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: