

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7600** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция Ю. морска - Агенция "Митници" – редовно призован, не се представлява. Депозирана е днес молба от юрк. Л., процесуален представител на директора на ТД Митница Б., с която не възразява да се даде ход на делото. Направено е искане, поради настъпили промени в наименованието на ответника да бъде заличен като ответник директора на Териториална дирекция /ТД/ Ю. морска - Агенция "Митници" и на негово място да бъде конституиран директора на ТД Митница Б..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАЛИЧАВА** като ответник директора на Териториална дирекция /ТД/ Ю. морска - Агенция "Митници".

**КОНСТИТУИРА** като ответник по делото директора на ТД Митница Б..

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Р. 32- 208225/30.06.2021г., издадено от директора на Териториална дирекция /ГД/ Ю. морска - Агенция "Митници".

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.12.21 г. молба от жалбоподателя с поставени въпроси за СТЕ.

ДОКЛАДВА, че в становището на ответника от 29.03.22 г. има искане за допускане на разпит на свидетел Е. П.. Отправя се и молба за отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

ДОКЛАДВА становище, с което се прави искане при евентуално допускане на СТЕ да бъде поставена и посочена задача от ответника.

Адв. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на искането ни за СТЕ моля да бъде допусната така, както са формулирани въпросите с молба от 03.12.21 г. По отношение на искането за разпит на свидетел предоставям на съда. По отношение на преюдициалното запитване, моля да ми дадете възможност да взема писмено становище. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

**ДОПУСКА СТЕ**, която да отговори на въпросите от 1 до 4 така, както са посочени в молбата на жалбоподателя от 03.12.21 г., както и на задачата формулирана от ответника в становището, приложено на лист 14-17 по делото.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. – 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и 100 лв., вносими от ответника в 14-дневен срок от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице по делото М. Х., която да се уведоми за поставената задача след внасяне на депозита.

Дава възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да изрази становище по искането за преюдициално запитване съгласно приложеното становище от 29.03.22 г. от ответника.

По искането за допускане на разпит на посочения свидетел съдът ще се произнесе допълнително след като бъде изготвена експертизата.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 19.07.22 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: