

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.53 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014 – 2020 Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, се представляват от прокурор К..

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Л.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.11.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли да бъде удължен срокът за взимане на становище по представената техническа експертиза и ангажиране на процесуална позиция.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.11.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли по-голямо удължаване на срока за взимане на становище по представената техническа експертиза и ангажиране на процесуална позиция. В случай, че молбата му не бъде удовлетворена оспорва предоставеното писмено доказателство.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.11.2023 г. молба от ответника, с която моли да му бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с официално становище по поставените въпроси от „Научноизследователски институт – НИСИ“ ЕООД.

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на ответника издаденото на 16.11.2023 г. съдебно удостоверение.

Адв. П.: Нашите инженери ни обърнаха внимание, че към експертизата, която беше представена в предходното съдебно заседание всъщност е само основната част на експертизата, без нито едно от приложенията. Приложенията са част от експертизата. Там са протоколите за изземване, за изпитване, тоест това, което ни беше представено е само обобщената заключителна част без всички елементи. Моля да задължите ответника да представи тези приложения.

Представям и моля да приемете и да бъде присъединен към доказателствата по делото един протокол от изпитване № 160-1-130/22.03.2023 година, който е издаден от Изпитвателен център по строителство при „НИСИ“ ЕООД. Това е същата организация, която е собственост на МРРБ, за изпитване на естествени материали и продукти от находище М. К., Република Северна Македония с производител К. КГ доо, [населено място], Република Северна Македония. Това е точно материалът, който е бил вложен, за който миналия път представихме сертификатите за съответствие. Този протокол от изпитване е направен, след като е направена проверката. Това е протокол от изпитване на същите материали, които са били вложени.

Юриск. Л.: Този материал е различен от изискуемата техническа спецификация.

Адв. П.: Подлагаме на съмнение експертизата, на която се основава решението за налагане на финансова корекция и се опитваме да докажем несъстоятелност на факти. Поддържаме си искането да се представят доказателствата по делото.

Юриск. Л.: Считам, че това доказателство не е относимо по делото. Моля да ми бъде дадена възможност да представя изисканите писмени доказателства.

Прокурор К.: Да се приеме писменото доказателство, тъй като касае материалите. Същите въпроси са свързани с предмета на доказване по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представения от процесуалния представител на жалбоподателя протокол от изпитване № 160-1-130/22.03.2023 година, издаден от Изпитвателен център по строителство при „НИСИ“ ЕООД. Същият е относим към правния спор.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства и информацията, изискана с протоколно определение от 02.11.2023 г., за което в днешното съдебно заседание му беше предоставено поисканото с молба от 14.11.2023 г. съдебно удостоверение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи и приложенията, описани в експертизата от 1 до 9, всички приложения, описани като приложения в експертизата.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Л.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.03.2024 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: