

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16444

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **3884** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Министерство на вътрешните работи, подадена от Директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ срещу Заповед № САГ24-РА50-124 от 12.11.2024г., издадена от В. Главен архитект на Столична община, с която се одобрява план за застрояване на ПИ с идент. № 32216.2314.17 по КККР м. „в.з. И.- м. Бели брег“, район „Б.“.

Жалбата приета занередовна, поради което е оставена без движение, като на жалбоподателя е указано да представи документ, удостоверяващ заплащането на държавна такса от 50 лева. Изискано е уточнение от чие име се подава жалбата, като се докаже наличието на правен интерес чрез представяне на копие от Акт за държавна собственост, с оглед разпоредбата на чл. 131 от ЗУТ, която предписва кои са заинтересованите да оспорват лица, съобразно с вещните им права върху засегнати от разработката имоти.

Депозирана е молба от Министерство на вътрешните работи, с която се потвърждават действията по жалбата във връзка с направеното оспорване. Представен е документ за платена държавна такса, както и Акт за държавна собственост и скица на имота – собственост на МВР.

Съдът е изискал от ответника данни за заинтересованите страни в производството, като такива са представени с писмо от 13.05.2025г.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА административно дело № 3884/2025г. в открито съдебно заседание на 23.06.2025г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Министерство на вътрешните работи- жалбоподател;
2. Кмета на Столична община – ответник;
3. Собствениците на ПИ с идент. № 32216.2314.17 – предмет на плана „Иларион Иванова“ ЕООД – [населено място], [улица];

4. Собствениците на ПИ с идент. 32216.2294.17 – Кмета на район „Б.“ СО;
5. Собствениците на имот с идент. 32216.2315.31- Кмета на район „Б.“ СО;
6. Собствениците на ПИ с идент. №32216.2314.1 – Г. В., П. В. и В. В. – адрес [населено място], [улица];
7. Собствениците на ПИ с идент. № 32216.2314.2- Ц. Н. – [населено място], [улица], ет.3, аап.17.

Страните могат да сочат и ангажират доказателства, като ответникът носи доказателствена тежест да установи фактите – мотиви на акта.

Жалбоподателят носи доказателствена тежест да установи правния си интерес и обстоятелствата, които твърди и обосновават незаконосъобразност на акта.

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ