

Протокол

№

гр. София, 22.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 22.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **993** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Х. С., гражданин на И. – редовно призован, явява се лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

Няма претенции за преводач.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ОТ ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Б. Х. С., гражданин на И., срещу Решение № ВР-45/21.12.2018 г. на интервюиращ орган от ДАБ при МС.

ДОКЛАДВА доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписката.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25,02,2019г. с приложени доказателства за срочното подаване на жалбата и пълномощно.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете с молба писмо от Софийска Света Митрополия от 19,4,2019година, издадено от представител на Софийския митрополит, относно обстоятелството, че жалбоподателят е приел православната вяра на 03,7,2017г. Към настоящия момент изпълнява всички християнски ритуали.

Държа на доказателственото искане за двама свидетели, които са за обстоятелството, че жалбоподателят изпълнява всички църковни правила и се явява на служба. Водя двамата свидетели. Предоставям на съда да прецени, може и един свидетел.
юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не правя възражение срещу искането за гласни доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представените към жалбата и днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя писмо от 19,4,2019г.

По искането за гласни доказателства намира същото за допустимо и основателно, като намира, че е достатъчно изслушването на един свидетел, сочен от жалбоподателя, от Храма „Света неделя“.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

Т. П. Казакин с адрес по л.к. [населено място], ул. Р., № 28, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – познавам жалбоподателя от 2017 година. Кръстил съм го през месец юли 2017. Свещеник съм в Храм „Света Неделя“. Редовно, всеки ден е в храма, усърден е, спазва ритуалите, пости, взима причастие, и всички необходими неща, които са задължителни. Приел е присърце вярата.

На въпрос на ответника:

СВИДЕТЕЛЯТ – познавал е преди да напусне страната си християни. Той е от неголям град в И., където има Арменска църква. Споменава, ходил е, но е трудно мохамеданин да ходи в християнски храм, в Арменска църква. За конкретна причина, накарала го да напусне И. дали ми е казал – отговарям, че той се страхува да се върне в И., защото ще бъде съден и убит според техния закон.

На въпрос на съда:

СВИДЕТЕЛЯТ – относно приемането на християнската вяра - това са си лични негови неща, от добро семейство произхожда, добре възпитан е.

Разпитът приключва. Свидетелят се освободи.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените административният акт като незаконосъобразен и неправилен по съображения в жалбата. При постановяването му не са отчетени факти и обстоятелства, от значение за административното производство. Считаю, че поради административен пропуск в процедурата по разглеждане на молбата за закрила решението като неправилно следва да се отмени .

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесния АА. Жалбата е неоснователна и недоказана, решението е издадено от компетентен орган, в кръга на неговата компетентност, решението е издадено в законоустановения срок – 14 дни от регистрацията на жалбоподателя съгласно чл. 76а ЗУБ, при подаване на последваща молба е необходимо да се прецени нейната достоверност. Заявените от жалбоподателя причини за последваща молба са били вече обсъдени в предходно производство по негова молба от 2016 година – постановеният отказ на АО е потвърден и от първа инстанция, и от ВАС. Съдът е счел, че заплахата от страна на неговия чичо не следва да бъде характеризирана като причина за предоставяне на закрила във връзка с неговата религиозна принадлежност. В настоящото производство е необходимо да бъдат анализирани писмени доказателства. Те са били анализирани – няма как едно лице, срещу което е пуснато жалбата за вероотстъпничество и престъпване на исляма, същевременно легално това лице да напусне страната, и когато е подал молба да се разкрие истинската причина за напускане и да разкрие религията си, да го направи, когато е върнат от Германия, след като е разбрал, че следва да бъде проведено административно производство в България. Относно свидетелските показания - съгласно актуалната справка, под ударите на закона в И. попадат само религиозни водачи, които явно пропагандират и проповядват своята религия. Обикновените хора, изпълняващи християнската религия по домовете си и имат лично отношение към нея, а не я разпространяват, нямат проблеми в И.. Решението на административния орган е правилно и моля да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: