

РЕШЕНИЕ

№ 2603

гр. София, 18.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1045** по описа за **2022** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу решение от 06.08.2021г. по НАХД № 5762/2021г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение (НО), 9 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № СО-33-Г-21-04-008/02.03.2021г., издадено от кмета на Столична община. С НП на основание чл.209а, ал. от Закона за здравето (ЗЗ) на Г. А. Р. е наложена глоба в размер на 300 (триста) лева за неизпълнение на мярка, въведена с т.7 от р.І на заповед № РД-01-675/25.11.2020г. на министъра на здравеопазването. Ответникът в писмено становище оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът намира, че същата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа

на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя като краен резултат, макар и да не споделя изложените в мотивите на обжалваното решение съображения относно естеството и действието на заповедите на министъра на здравеопазването, с които са въведени противоепидемични мерки. С процесното НП е наложено административно наказание на основание чл.209а, ал.1 ЗЗ, съгласно която: „Който наруши или не изпълни въведени от министъра на здравеопазването или от директор на регионална здравна инспекция противоепидемични мерки по чл. 63, ал. 4 или 7 и чл. 63а, ал. 1 или 2, освен ако деянието не съставлява престъпление, се наказва с глоба от 300 до 1000 лв., а при повторно нарушение – от 1000 до 2000 лв.“ Следователно, фактическият състав на нарушението, описан в законовата норма, следва да бъде допълнен от приложимия акт на посочените административни органи. В случая в НП е посочено, че нарушителят не е изпълнил мярка, въведена със заповед № РД-01-675/25.11.2020г. на министъра на здравеопазването. Тази заповед е била действащ общ административен акт към датата на извършената проверка – 07.01.2021г., когато санкционираното лице е бил заварен в закрито обществено място - търговски обект, без защитна маска за лице. Същата заповед обаче е била отменена към датата на издаване на процесното НП със заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването, р.V. При дължимата преценка на основание чл.3 ЗАНН, ако е намирал, че новата заповед не представлява акт, по-благоприятен за нарушителя, административнонаказващият орган е следвало да изложи съображенията си за това и да посочи нормата, действаща към момента на издаване на НП. Това в случая не е сторено и следователно, процесното НП се явява незаконосъобразно.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 06.08.2021г. по НАХД № 5762/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 9 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.