

Протокол

гр. София, 19.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9433** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя В. С. О., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.06.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени писмени доказателства – удостоверения за връчване на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221020005055-020-001/21.08.2020 г., ревизионен доклад № Р-22221020005055-092-001/19.02.2021 г. и ревизионен акт № Р-22221020005055-091-001/25.03.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.09.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени допълнително преведени на български език писмени доказателства.

Адв. М.: Запознат съм с представените доказателства и не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С.: Запозната съм с представените доказателства и не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молби от процесуалните представители на страните.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен. Представени са всички доказателства. В преписката вече не са налични документи на чужд език, които да не са преведени и да са относими към случая. От представените документи безспорно е ясно, че отговарят точно на критериите по чл. 21, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗДДС. Потвърждавам представените писмени бележки в предходното съдебно заседание. Претендирам разноски, за което представям нов актуален списък.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 883 лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В случай, че уважите жалбата моля да прилагате разпоредбата на чл. 161, ал. 3 от ДОПК и да не осъждате директора на ДОДОП във връзка с представените едва в хода на съдебното дирене преводи, неотнормирани доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: