

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 21.08.2023 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **5327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба, подадена от "МИК експрес" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], с вх.№ 53-00-367/03.05.2022 г. по описа на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, против Ревизионен акт № Р-22221920006345-091-001/ 18.01.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена и изменена с Решение № 585/19.04.2022 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП. С Определение № 2652 от 24.03.2023 г. производството по настоящото дело е прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК чл.156, ал.3 от ДОПК. Прекратителният съдебен акт по настоящото дело е обжалван с частна жалба и с Определение № 8313 от 08.08.2023 г. на ВАС по адм.дело № 6118/2023 г. е отменен. Съдът е направил изводи във връзка с основния спорен въпрос, поставен по делото чрез предявяване на жалбата. Ето защо са налице предпоставките по чл.20, ал.1, т.6 ГПК във вр.с чл.144 АПК, а именно: в прекратителното си определение същият съд е взел отношение по основателността на подадената жалба. Съдът вече е формирал вътрешно убеждение, което е пречка за разглеждането на делото. В случай на произнасянето по основателността на иска, ще възникнат основателни съмнения за безпристрастието на Съда по настоящото дело. Съдия-докладчикът следва да се отведе, а делото да бъде разпределено на друг състав на АССГ. Така мотивиран и на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТВЕЖДА съдия Калин Куманов от разглеждането на адм.дело № 5327/2022 г.
ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Административен съд-София град за разпределение на друг състав на съда.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

