

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7798** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. Г. Г. редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призована, не се явява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Водя един свидетел за изслушване, като моля да го допуснете като свидетел по делото и да го изслушаме. Това е жената, от която аз купих къщата. Тази свидетелка ще докаже, че къщата е била присъединена към съответното енергийно дружество и обекта е бил присъединен към електроразпределителната мрежа. Нямам други доказателствени искания и няма

да соча други доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Предоставям на съда по искания свидетел.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водения от жалбоподателя свидетел.

В залата се явява свидетелката Ж. Х. П..

Снема се самоличност на свидетелката.

Ж. Х. П. на 71г., българка, българска гражданка, нямам родство със страните по делото.

Обеща да каже истината.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Разпитана свидетелката отговори. Познавам жалбоподателя Е. Г. от 2018г. Запознанството ни стана случайно от продажбата на къщата. Тази къща беше моя и на моя братовчедка - С. Л.. Тя се намира в [населено място], област Г.. Тя е двуетажна, като долният етаж е бил правен за добитък. Горният етаж е жилищен има и двор около декар. Аз не съм живяла там, но я знам къщата от дете. Това е наследствена къща на моите роднини и родители. Много пъти съм посещавала къщата. Последно то смъртта на чичо ми тя не е обитавана постоянно. Най-вероятно баба ми и дядо ми са живели там последно. Винаги е имало ток, помня таблото на чардака. Последно ток сме ползвали 2018г. преди да я продадем. Като отидохме да заведем брокер се оказа, че тя е много обрасла и трудно се минава. Моят мъж включи един хросторез, включи го на тока и изчисти двора, за да може да се минава. Аз не съм търсила никакви документи, защото ние бяхме съсобственички с моята братовчедка. Тя ходеше често да наглежда къщата, тя знаеше повече от мен и тя плащаше сметките за ток. Моята братовчедка няма нито деца, нито съпруг и тя стана наследник. Когато я продадохме тя беше жива. Двете имахме по S от къщата и заедно я продадохме.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетелката.

Съдът освободи свидетелката от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Представям Ви едно решение на АССГ, което е по подобен случай. Представям и писмени бележки, с препис за ответника.

Съдът като се запозна с делото счете, че същото не е изяснено от фактическа и правна страна.

Нужно е да бъде назначена СТЕ, по която вещото лице да установи процесният имот имал ли е открита партида към „Електроразпределително дружество север“ АД, начислявана ли е изразходвана ел. енергия в този имот, плащан ли е и от кое лице, и за кой период от време. Кога е спряно ел. захранването към къщата и поради каква причина, съответно в случай, че се установи, че процесният имот е захранван с ел. енергия, налице ли е законова нормативна уредба, която да задължава новият собственик на имота, да извърши отново процедура по присъединяване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., платими от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото К. Б..

Същото да се уведоми за поставената задача, като вещото лице се запознае не само с материалите по делото, но и с наличните данни в „Електроразпределение север“ АД и

при необходимост в други учреждения, както и предоставения електромер и ел. табло от жалбоподателя на електроразпределителното дружество.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното решение от жалбоподателя за послужване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.04.2024 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Б..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: