

РЕШЕНИЕ

№ 4766

гр. София, 12.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6345** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуален кодекс /АПК/ във вр. с чл. 94, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията /ЗПК/.

Образувано е по жалба от В. Ц. С., депозирана чрез адв. М., против Решение № РС-4192#1-23-040/ 28. 05. 2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията, в частта, с която по отношение на жалбоподателката се установява конфликт на интереси, налагат се глоби и конфискации.

В жалбата се съдържат подробни съображения за незаконосъобразност на административния акт в обжалваната част, като се иска неговата отмяна.

В съдебното заседание жалбоподателката се представлява от адв. М., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът - Комисията за противодействие на корупцията чрез своя процесуален представител юрк. К. оспорва основателността на жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Административен съд - София град, като обсъди становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Производството пред административния орган по реда на чл. 89, ал. 1, пр. 1 от Закона за противодействие на корупцията е образувано въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-054 от 04. 12. 2023 г. на Комисията за противодействие на корупцията по сигнал с вх. № ЦУ01-492#1/15. 09. 2023 г. на

КПКОНПИ.

Образувано е срещу В. Ц. С. - директор на Професионална гимназия по транспорт /ПГТ/, [населено място].

Административният орган е установил следното:

При извършената проверка от дирекция „Противодействие на корупцията“ на КПКОНПИ по повод сигнал с рег. ЦУ01/С-293/17. 05. 2023 г. на КПКОНПИ, подаден срещу В. Ц. С. - директор на Професионална гимназия по транспорт, е установено, че В. С., в качеството ѝ на директор, е назначила в Професионална гимназия по транспорт лица, с които тя се намира в роднинска връзка, а именно: Н. Д. Д. - дъщеря, Д. С. В. - син, П. П. П. - племенник, и К. Д. Д., която има общо дете със сина ѝ. За периода от 2015 г. до 2022 г., на основание чл. 18, ал. 1, т. 13 и чл. 20, ал. 4, т. 1 от ЗОП, са били сключени 25 договора, подробно описани, за строително-ремонтни дейности. За изпълнители са били определени дружествата: „Фибро Гроуп“ ЕООД, „Мегатрейд - 10“ ЕООД, „Голден Груп - 59“ ЕООД, „Марекон груп“ ЕООД, „Минимал проект“ ЕООД, които към момента на сключване на договорите за СМР са били с едноличен собственик на капитала и представляващ - В. Т. В.. Впоследствие тези дружества са прехвърлени на трети лица. Сигналът съдържа информация относно номерата на автомобилите, собственост на В. С. и Н. Д., както и на автомобилите, собственост на Професионална гимназия по транспорт, от които, според твърдения на сигналаподателя на сигнал с рег. № ЦУ01/С-293/17.05.2023 г. се отклонявало гориво.

От събраните в хода на административната преписка доказателства е установено, че със Споразумение № РД 12-105/01. 02. 2008 г., сключено между Министерството на образованието и науката и В. Ц. С., на основание чл. 107 от Кодекса на труда и на основание проведен конкурс, последната е назначена на длъжността „директор“ на Професионална гимназия по транспорт, [населено място], за неопределен срок.

Съгласно т. 2 от раздел Трети - „Основни задължения“, от приложената по преписката длъжностна характеристика за длъжността „директор“ от 2008 г., директорът представлява институцията пред органи, организации и лица и сключва договори с юридически и физически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените му правомощия. Съгласно т. 8 от същия раздел, директорът сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал; обявява свободните работни места в бюрото по труда и в Регионалния инспекторат по образованието в тридневен срок от овакантиането им.

От направена справка в НБД „Население“ се установява, че Н. Д. Д. е дъщеря на В. Ц. С..

С Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., подписан от В. С. в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт - [населено място], Н. Д. Д. е назначена на длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“ в гимназията, на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от КТ - до 31. 08. 2019 г.

С Допълнително споразумение № 70/26. 06. 2019 г. от 27. 06. 2019 г. срокът на трудовия договор е променен за неопределено време. Приложени са 2 бр. длъжностни характеристики за длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“, подписани съответно на 31. 08. 2018 г. и на 13. 09. 2019 г. от Д.. Приложена е и длъжностна характеристика за длъжността „учител - наставник“, подписана на 14. 09. 2021 г. от Н. Д..

Съгласно основната цел на длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“ ръководителят на направление подготвя,

организира и провежда обучението на ученици по учебни предмети от училищния учебен план и подпомага технически и организационно директора и педагогическите специалисти при внедряването на информационните и комуникационните технологии, осигурява съвместимостта на базата данни на училището с други системни администратори и организира функционирането на вътрешната информационна система. Основните трудови функции на длъжността са: да проучва, планира и препоръчва подобрения във функционирането на наличната информационна и комуникационна мрежа за осигуряване на оптимален работен режим; организира и координира процеса на намиране, оценяване, съхраняване, обработване, предоставяне и обмен на информация и др. От длъжностната характеристика е видно че на лицето, заемащо посочената длъжност, са възложени допълнителни функции на учител.

По преписката са приложени доказателства във връзка с обявяване на свободното работно място в Бюрото по труда и РУО - С. град. Със Заявка с изх. № 288-1/27. 08. 2018 г. и с вх. № 3782/27. 08. 2018 г. на Бюрото по труда С. -[жк], В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е обявила в Бюрото 6 свободни работни места, между които и за длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“. С Доклад с изх. № 228/27. 08. 2018 г. и с вх. № РУ 01-22012/28. 08. 2018 г. на РУО - С. град, в изпълнение на чл. 19, ал. 2, т. 10 от Наредба № 12/01. 09. 2016 г. на министъра на образованието и науката за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти /Наредба № 12/, действаща към 2018 г., В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е обявила в РУО С. - град 6 свободни работни места, между които и за длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии. Видно от приложените по преписката длъжностни характеристики, подписани съответно на 31. 08. 2018 г. и на 13. 09. 2019 г. от Д., и от констатациите в О. доклад на МОН за изпълнен одитен ангажимент за даване на увереност /О. доклад/, относно: съответствието на дейността на Професионална гимназия по транспорт, [населено място], с нормативните и вътрешните актове, за периода от 01. 01. 2020 г. до 31. 12. 2022 г., с вх. № 357/09. 03. 2023 г. на ПГТ, длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“ се заема от лица, придобили висше образование и професионална квалификация „учител“, съгласно чл. 32 от Наредба № 12.

Съгласно чл. 32 от Наредба № 12 длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“ се заема от лица, придобили висше образование по: 1. специалност от професионално направление „Информатика и компютърни науки“ от област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“ или специалност „Математика и информатика“ от професионално направление „Педагогика на обучението по ...“ от област на висше образование „Педагогически науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с професионална квалификация „учител по информатика“ или „учител по информатика и информационни технологии“; 2. специалност от професионални направления „Математика“, „Физични науки“ от област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“ и специалност „Физика и математика“ и „Физика и химия“ от професионално направление „Педагогика на обучението по ...“ от област на висше образование „Педагогически науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с професионална квалификация „учител“ и

допълнителна професионална квалификация „учител по информатика" или „учител по информатика и информационни технологии"; 3. специалност от професионално направление „Комуникационна и компютърна техника" от област на висше образование „Технически науки" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с допълнителна професионална квалификация „учител".

Свидетелството за професионална квалификация на Н. Д. за „учител по информационни технологии" е с рег. № 0018/05. 09. 2019 г. /приложено по преписката/, като към момента на сключване на трудовия договор - 29. 08. 2018 г. лицето не е притежавало съответната квалификация. Установено е също така в О. доклад, че определеният краен срок за подаване на документите за кандидатстване за обявените работни места в ПГТ - 01. 09. 2018 г., е недостатъчен за окомплектоване и подаване на документите, което ограничава значително избора на квалифицирани кандидати за заемане на длъжността. В Доклада е отбелязано, че назначаването на свързано лице влошава средата в училището, тъй като крие риск от неравносложно третиране на работниците и служителите.

Сключени са допълнителни споразумения между В. С. и нейната дъщеря - Н. Д., извън тригодишния срок по чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./, а именно: преди да е изтекла една година от назначаването на Д. на длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии" в ПГТ, на 07. 05. 2019 г. с нея е сключено Допълнително споразумение № 64/07. 05. 2019 г. за провеждане на допълнително обучение по „Информационни технологии" от 20 учебни часа на група от 5 ученици срещу възнаграждение за всеки проведен и отчетен час в размер на 15 лв., в които не влизат осигурителни вноски от страна на работодателя. Споразумението е сключено преди придобиване на квалификация за „учител по информационни технологии" - Свидетелството за професионална квалификация с рег. № 0018/05. 09. 2019 г. На датата на издаване на Свидетелството за професионална квалификация на Н. Д. за „учител по информационни технологии" с рег. № 0018/05. 09. 2019 г., В. С. е сключила с нея Допълнително споразумение № 136/05. 09. 2019 г. за провеждане на втори час на класа срещу възнаграждение в размер на 36 лв. на час. На 18. 10. 2019 г. е подписано Допълнително споразумение № 154/18. 10. 2019 г., с което, считано от 01. 10. 2019 г., служителят Н. Д. приема да организира, проведе и отчете изпълнението на извънкласната дейност за занимания по интереси „Клуб „Б. в България" през учебната 2019/2020 година. Установено е, че в рамките на близо една година В. С. е сключила с дъщеря си Н. Д., освен допълнително споразумение за увеличение на работната заплата от 11. 01. 2019 г. на основание Колективен трудов договор, още 3 допълнителни споразумения, с които ѝ осигурява допълнителни възнаграждения на различно основание.

В рамките на тригодишния срок по чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./, считано от датата на образуване на производството за конфликт на интереси - 04. 12. 2023 г., В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, [населено място], е подписала допълнителни споразумения към Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., с Н. Д., с които са променени основни параметри от трудовото правоотношение на Д., както следва:

1. Допълнителни споразумения за увеличение на работната заплата и изплащане на допълнително възнаграждение за стаж и ранг на Н. Д. - дъщеря на В. С.:

- В. С. е сключила Допълнително споразумение № 17/20. 01. 2021 г., с което,

считано от 01. 01. 2021 г. на Н. Д. е определена основна работна заплата в размер на 1500 лева и допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит в размер на 30 лева. Увеличението на работната заплата е на основание Колективен трудов договор /КТД/ за системата на предучилищното и училищното образование № Д01-197/17. 08. 2020 г. и Анекс № Д01-342/07. 12. 2020 г. Съгласно чл. 27, ал. 1, т.2, б. „а“ от КТД минималната основна работна заплата за учител е 1260 лева. С посочения анекс се променя чл. 27 от КТД. Предвидена е минимална основна работна заплата за учител в размер на 1260 лева за 2021 г. В ал. 3 на чл. 27 е посочено, че индивидуалните основни работни заплати на педагогическите специалисти, които към момента на увеличение са в диапазона между старите и новите минимални работни заплати или са по-високи от тях, се увеличават с не по-малко от 15 %. С Допълнително споразумение № 17/20.01.2021 г., считано от 01. 01. 2021 г., е увеличена основната работна заплата на Н. Д. на длъжност „учител“ в ПГТ от 1220 лева на 1500 лева.

- В. С. е сключила Допълнително споразумение № 27/20. 04. 2022 г., с което от 01. 04. 2022 г. на Н. Д. е определена основна работна заплата в размер на 1685 лева, допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит - в размер на 50,55 лева и за професионална квалификационна степен - V ПКС - в размер на 30 лева. Увеличението на работната заплата е на основание Колективен трудов договор /КТД/ за системата на предучилищното и училищното образование № Д01- 197/17. 08. 2020 г. и Анекс № Д01-44/04. 04. 2022 г. С посочения анекс се променя чл. 27 от КТД. Предвидена е минимална основна работна заплата за учител в размер на 1415 лева от 01. 04. 2022 г. В ал. 3 на чл.27 е предвидено увеличение на индивидуалните основни работни заплати на педагогическите специалисти, при наличие на остатък от средства. С Допълнително споразумение № 27/20. 04. 2022 г., считано от 01. 04. 2022 г. е увеличена основната работна заплата на Н. Д. на длъжност „учител“ в ПГТ от 1500 лева на 1685 лева.
- В. С. е сключила Допълнително споразумение № 106/08. 09. 2022 г., с което от 01. 09. 2022 г. на Н. Д. е определена основна работна заплата в размер на 1770 лева и допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит в размер на 53,10 лева и за професионална квалификационна степен - V ПКС, в размер на 30 лева. Увеличението на работната заплата е на основание Колективен трудов договор /КТД/ за системата на предучилищното и училищното образование № Д01- 197/17. 08. 2020 г. и Анекс № Д01-157/20. 07. 2022 г. С посочения анекс се променя чл. 27 от КТД. Предвидена е минимална основна работна заплата за учител в размер на 1486 лева от 01. 09. 2022 г. В ал. 3 на чл. 27 е посочено, че индивидуалните основни работни заплати на педагогическите специалисти, които към момента на увеличение са в диапазона между старите и новите минимални работни заплати или са по-високи от тях, се увеличават с не по-малко от 5%. С Допълнително споразумение № 106/08. 09. 2022 г., считано от 1. 09. 2022 г. е увеличена основната работна заплата на Н. Д. на длъжност „учител“ в ПГТ от 1685 лева на 1770 лева.
- В. С. е сключила Допълнително споразумение № 71/25. 08. 2023 г., с което от 01. 01. 2023 г. на Н. Д. е определена нова основната работна заплата в размер на 2036 лева. Увеличението на работната заплата е на основание Колективен трудов договор /КТД/ за системата на предучилищното и училищното образование №

Д01- 269/06. 12. 2022 г. и Анекс № Д01-192/10. 08. 2023 г. Съгласно чл. 27, ал. 1, т.2, б. „а“ от КТД минималната основна работна заплата за учител е 1260 лева от 01. 01. 2023 г. С посочения анекс се променя чл. 27 от КТД. Предвидена е минимална основна работна заплата за учител в размер на 1709 лева. В ал. 3 на чл. 27 е посочено, че индивидуалните основни работни заплати на педагогическите специалисти, които към момента на увеличение са в диапазона между старите и новите минимални работни заплати или са по-високи от тях, се увеличават с не по-малко от 15 %. С Допълнително споразумение № 71/25. 08. 2023 г. от 01. 01. 2023 г. е увеличена основната работна заплата на Н. Д. на длъжност „учител“ в ПГТ от 1770 лева на 2036 лева.

По преписката са приложени поименни щатни разписания на Професионална гимназия по транспорт, както следва:

Приложено е Поименно разписание на длъжностите и работните заплати на Професионална гимназия по транспорт № 370 - С. - трудови договори от 01. 01. 2020 г. Видно от него - раздел Педагогически персонал, Н. Д., заемаща длъжността „учител“ е с основна работна месечна заплата в размер на 1220 лева. За сравнение със същата основна работна заплата са и други лица, назначени на длъжността „учител“ в областите „история и цивилизация“, „български език и литература“ и др., но има и такива, които са с по-ниски възнаграждения от порядъка на 1100 - 1200 лева.

Приложено е Поименно разписание на длъжностите и работните заплати на Професионална гимназия по транспорт № 370 - С. - трудови договори от 01. 01. 2021 г. Видно от него — раздел Педагогически персонал, Н. Д., заемаща длъжността „учител“, е с основна работна месечна заплата в размер на 1500 лева. За сравнение със същата основна работна заплата са и други лица, назначени на длъжността „учител“ в областите „история и цивилизация“, „български език и литература“ и др., но има и такива, които са с по-ниски възнаграждения от порядъка на 1300 - 1400 лева.

Приложено е Поименно разписание на длъжностите и работните заплати на Професионална гимназия по транспорт № 370 - С. - трудови договори от 01. 04. 2022 г. Видно от него - раздел Педагогически персонал, Н. Д., заемаща длъжността „учител“ е с основна работна месечна заплата в размер на 1685 лева. За сравнение, със същата основна работна заплата е и лицето, назначено на длъжността „учител“ в област „български език и литература“, а лицето, назначено на длъжността „учител“ в област „история и цивилизация“ е с основна работна заплата в размер на 1690 лева. Има и такива, които са с по-ниски възнаграждения от порядъка на 1500 лева.

Приложено е Поименно разписание на длъжностите и работните заплати на Професионална гимназия по транспорт № 370 - С. - трудови договори от 01.09.2022 г. Видно от него - раздел Педагогически персонал, Н. Д., заемаща длъжността „учител“ е с основна работна месечна заплата в размер на 1770 лева. За сравнение със същата основна работна заплата е и лицето, назначено на длъжността „учител“ в област „български език и литература“, а лицето назначено на длъжността „учител“ в област „история и цивилизация“ е с основна работна заплата в размер на 1775 лева. Има и такива, които са с по- ниски възнаграждения от порядъка на 1600 лева, заемащи длъжността „учител английски език“.

Приложено е Поименно разписание на длъжностите и работните заплати на Професионална гимназия по транспорт № 370 - С. - трудови договори от 01. 01. 2023 г. Видно от него - раздел Педагогически персонал, Н. Д., заемаща длъжността „учител“ е с основна работна месечна заплата в размер на 2036 лева. За сравнение със

същата основна работна заплата са лицата, назначени на длъжностите „учител“ в област „български език и литература“, учител в област „ОТД теория“, учител в област „теоретично обучение АТТ“. Има и такива, които са с по-ниски възнаграждения от порядъка на 1830 - 1872 лева, заемащи длъжността „учител немски език“, „учител английски език“, „учител учебна практика управление МПС“.

Други промени на Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г. са направени със следните допълнителни споразумения, сключени с Н. Д.:

- В. С. е сключила: Допълнително споразумение № 86/02. 08. 2021 г., с което е определен срок на предизвестие при прекратяване на трудовия договор на два месеца; Допълнително споразумение № 130/01. 10. 2021 г., с което, считано от 01. 10. 2021 г., на Д. е определено допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит в размер на 45 лева — 3 % за над 3 години трудов стаж и професионален опит; Допълнително споразумение № 152/01. 12. 2021 г., с което, считано от 01. 12. 2021 г. на Д. е определено допълнителното трудово възнаграждение за професионална квалификационна степен - V ПКС, в размер на 30 лева, на основание чл. 12, ал. 1 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и чл. 33, ал. 1 т. 1 от КТД № Д 01-197/17. 08. 2020 г. Съгласно посочената разпоредба на КТД, минималният размер на допълнителното трудово възнаграждение за професионална-квалификационна степен V ПКС е в размер на 30 лева; Допълнително споразумение № 165/06. 10. 2022 г., с което от 1. 10. 2022 г. на Д. е определено допълнителното трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит в размер на 70,80 лева - 4% за над 4 години трудов стаж и професионален опит, на основание Анекс № Д01-157/20. 07. 2022 г. към КТД № Д01- 197/17. 08. 2020 г. и Вътрешните правила за работната заплата; Допълнително споразумение № 1/04. 01. 2023 г., с което от 01. 01. 2023 г., е определено допълнителното трудово възнаграждение за професионална квалификационна степен - IV ПКС, в размер на 35 лева, на Д., на основание чл. 12, ал. 1 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и чл. 33, ал. 1, т. 1 от КТД № Д01-269/06. 12. 2022 г. Съгласно посочената разпоредба на КТД, минималният размер на допълнителното трудово възнаграждение за професионална-квалификационна степен IV ПКС е в размер на 35 лева.

2. Допълнителни споразумения за провеждане на втори час на класа, сключени с Н. Д. - дъщеря на В. С.

Съгласно чл. 2 от Наредба № 15 от 22. 07. 2019 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти /Наредба № 15/, учителските длъжности в детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностното развитие, включително и на ресурсните и болничните учители, са: 1. учител; 2. старши учител; 3. главен учител. Видно от чл. 42, ал. 2, т. 4 от Наредба № 15 длъжността „ръководител на направление информационни и комуникационни технологии“ е педагогически специалист, но не е учителска длъжност. В чл. 8 от Наредба № 15 са посочени функциите на лицата, заемащи учителски длъжности, определени от директора за класни ръководители. Съгласно чл. 20, ал. 1, т. 4 от Наредба № 4 от 20 април 2017 г. за нормиране и заплащане на труда, в брутната работна заплата на персонала в държавните и общинските институции по чл. 1, освен допълнителните трудови възнаграждения, определени в Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, се включват и допълнителни

трудова възнаграждения на класен ръководител - за консултиране на родители и ученици и водене на училищната документация на съответната паралелка, както и на учител в детска градина - за водене на задължителната документация на съответната група и за консултиране на родители. Съгласно ал. 4 допълнителното възнаграждение по ал. 1, т. 4 се изплаща на класните ръководители за съответните дейности, които се извършват 45 минути извън седмичното разписание на учебните занятия по график, утвърден от директора.

Със Заповед № 408/10. 09. 2021 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование във вр. с чл. 258, ал. 1 от същия закон, чл. 31, ал. 1, т. 2 от Наредба 15 от 22. 07. 2019 г. и Решение на Педагогическия съвет от 10. 09. 2021 г., В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е определила класните ръководители на паралелките за учебната 2021/2022 г. Определени са общо 18 класни ръководители, като за класен ръководител на XI „А“ клас е определена Н. Д.. За провеждането на часа за консултиране на родители и ученици и водене на училищната документация, се изплаща допълнително трудово възнаграждение в размер на 46 лева месечно за действително отработено време. Възнаграждението се изплаща само през времето на учебните занятия, а на класните ръководители на паралелки с ученици, завършващи средна степен на образование - за един месец след приключване на учебната година.

В. С. е сключила Допълнително споразумение № 110/14. 09. 2021 г., с което на Н. Д. е определено допълнително трудово възнаграждение за провеждане на втори час на класа за действително отработено време за дневна и вечерна форма на обучение, в размер на 46 лева, считано от 15. 09. 2021 г. до 30. 06. 2022 г.;

Видно от приложената по преписката Справка за изплатени суми на Н. Д. по Допълнително споразумение № 110/14. 09. 2021 г., за периода от м. октомври 2021 г. до м. септември 2022 г. ѝ е изплатена общо сума в размер на 367,57 лева.

Със Заповед № 530/12. 09. 2022 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование във вр. с чл. 258, ал. 1 от същия закон, чл. 31, ал. 1, т. 2 от Наредба № 15/ 22. 07. 2019 г., В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е определила класните ръководители на паралелките за учебната 2022/2023 г. Определени са общо 19 класни ръководители, като за класен ръководител на XII „А“ клас е определена Н. Д. Д.. За провеждането на часа за консултиране на родители и ученици и водене на училищната документация, се изплаща допълнително трудово възнаграждение в размер на 46 лева месечно за действително отработено време.

В. С. е сключила Допълнително споразумение № 161/14. 09. 2022 г., с което на Н. Д. е определено допълнително трудово възнаграждение за провеждане на втори час на класа за действително отработено време за дневна и вечерна форма на обучение - XII „А“ клас, в размер на 46 лева, считано от 15. 09. 2022 г. до 16. 06. 2023 г.;

Видно от приложената по преписката Справка за изплатени суми на Н. Д. по Допълнително споразумение № 161/14. 09. 2022 г., за периода от м. октомври 2021 г. до м. септември 2023 г. ѝ е изплатена общо сума в размер на 379,65 лева.

3. *Допълнителни споразумения за наставничество, сключени с Н. Д. - дъщеря на В. С.*

Съгласно чл. 20, ал. 1, т. 10 от Наредба № 4 от 20 април 2017 г. за нормиране и заплащане на труда, в brutната работна заплата на персонала в държавните и общинските институции по чл. 1, освен допълнителните трудови възнаграждения,

определени в Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, се включват и допълнителни трудови възнаграждения за наставничество - за подпомагане на новоназначен учител за срок до една година. Съгласно приложените по преписката 10 броя Вътрешни правила за работната заплата за периода от 2020 г. до 2023 г. - чл.12, за наставничество на учители се заплаща не по - малко от 60,00 лева и не повече от 300 лева месечно за срок до една година в рамките на делегирания бюджет. Наставничеството се извършва на новопосъпилите учители за да получават професионална подкрепа в процеса на изпълнение на служебните си задължения, независимо от възрастта и на учители, прекъснали трудовия си стаж най-малко една година като учители.

Със Заповед № 408/10. 09. 2021 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование във вр. с чл. 258, ал. 1 от същия закон, чл. 31, ал. 1, т. 2 от Наредба № 15 от 22. 07. 2019 г., В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е определила Н. Д. Д. за наставник на 10 учители от ПГТ.

На 14. 09. 2021 г. В. С. е подписала Допълнително споразумение № 124/14. 09. 2021 г., с което на Н. Д. е определено допълнително трудово възнаграждение за наставничество на учители - 10 броя, в размер на 250 лева, считано от 15. 09. 2021 г. до 30. 06. 2022 г.

Видно от приложената по преписката Справка за изплатени суми на Н. Д. за наставничество на учители по допълнителни споразумения, за периода от м. септември 2021 г. до м. юни 2022 г., ѝ е изплатена общо сума в размер на 2387,50 лева.

На 14. 09. 2022 г. В. С. е подписала Допълнително споразумение № 139/14. 09. 2022 г., с което на Н. Д. е определено допълнително трудово възнаграждение за наставничество на учители - 5 броя, в размер на 250 лева, считано от 15. 09. 2022 г. до 30. 06. 2023 г.;

Видно от приложената по преписката Справка за изплатени суми на Н. Д. за наставничество на учители по допълнителни споразумения за периода от м. септември 2022 г. до м. юни 2023 г. е изплатена общо сума в размер на 2183,49 лева.

Или общо по двете допълнителни споразумения за наставничество, Н. Д. е получила сумата от 4 570,99 лева.

Установено е по преписката, предвид сключените допълнителни споразумения за наставничество през 2021 и 2022 година, че освен Н. Д., за такъв е бил определен и Б. Я. Я.. Видно от приложените поименни щатни разписания Б. Я. заема длъжността „заместник-директор вечерно обучение“ и има 11 години трудов стаж към 2021 г., а трудовият стаж на Н. Д. е 2 години. По преписката е приложено Допълнително споразумение № 121/11. 09. 2023 г. за наставничество на Б. Я. Я., в което е посочен 14-годишен трудов стаж на лицето. Видно от приложения по преписката О. доклад, някои от учителите, които следва да бъдат наставявани, са с повече от 10 години трудов стаж и професионален опит, съгласно Поименното щатно разписание на длъжностите, като напр. инж. А. Г. - 18 години стаж, и Р. Н. - 10 години стаж. Видно от споразуменията, Н. Д., към датата на тяхното подписване, има 2 години и 11 месеца, съответно 3 години и 11 месеца трудов стаж и професионален опит, съгласно Поименното щатно разписание на длъжностите.

Процесът на наставничество се изразява в предаване от по-опитния и квалифициран учител на своя наставяван /млад специалист/ знания и умения, които са необходими

на последния за ефективно изпълнение на професионалните му задължения. Да изпълнява функциите по наставничество са разписани за длъжностите „старши учител“ и „главен учител“, съответно в чл. 6, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Наредба № 15/ 22. 07. 2019 г. и в чл. 7, ал. 1, т. 5 от Наредбата. Не са разписани такива функции за длъжността „учител“.

От друга страна, съгласно чл. 29, т. 2 от Наредба № 15 длъжността "ръководител на направление информационни и комуникационни технологии" включва подпомагане на педагогическите специалисти при избора и използване на цифрови технологии в образователния процес, за което не се предвижда допълнително заплащане, тъй като е част от задълженията на лицето, което заема тази длъжност. В длъжностната характеристика на длъжността „ръководител на направление ИКТ“, подписана от Н. Д., е разписано като основна цел да подпомага технически и организационно директора и педагогическите специалисти при внедряването, използването и поддръжката на информационните и комуникационните технологии в образователния процес. Следва изводът, че за изпълнението на основните й трудови функции не е било необходимо с Н. Д. да се сключват допълнителни споразумения за наставничество и да й се изплаща допълнително възнаграждение.

4. Допълнителни споразумения за ръководител на група „Б. в България“, сключени с Н. Д. - дъщеря на В. С.

На 09. 10. 2020 г. В. С. е подписала Допълнително споразумение № 141/09. 10. 2020 г., с което от 01. 10. 2020 г., служителят Н. Д. приема да организира, проведе и отчете изпълнението на извънкласната дейност за занимания по интереси „Клуб „Б. в България“ през учебната 2020/2021 година, което е подписано от В. С. извън тригодишния срок по чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./.

По преписката са приложени присъствен дневник на клуб „Б. в България“, график за провеждане на дейностите на групата и графици за отработено време. В. С., в качеството си на директор на ПГТ, е подписала графиците за отработено време на Н. Д., ръководител на група „Б. в България“ за учебната 2020/2021 година, както следва: на 29. 10. 2020 г. е подписала графика на м. октомври 2022 г.; на 27.11.2020 г. е подписала графика за м. ноември 2020 г.; на 04. 12. 2020 г. е подписала графика за м. декември 2020 г.; на 29. 01. 2021 г. е подписала графика за м. януари 2021 г.; на 16. 04. 2021 г. е подписала графика за м. април 2021 г.; на 30. 06. 2021 г. е подписала графика за м. юни 2021 г.

Със Заповед № 342/22.07.2021 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, В. С., в качеството й на директор на Професионална гимназия по транспорт, е разпоредила да се изплати възнаграждение за действително проведени и отчетени часове на ръководителите на групи, в т. ч. и на Н. Д. - за 62 часа.

Със Заповед № 14/20. 09 .2021 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование във вр. с ПМС № 289/12. 12. 2018 г. и др. В. С., в качеството й на директор на Професионална гимназия по транспорт, е определила групите за занимания по интереси и техните ръководители, като за ръководител на групата „Б. в България“ е определила Н. Д.. Броят часове на групите за занимания по интереси за учебната 2021/2022 година са 72 часа за група. Възнаграждението на ръководител на група е в размер на 12 лева на час, които следва да изплащат като лекторски час, съгласно Вътрешните правила за работната заплата.

На 01. 10. 2021 г. В. С. е подписала Допълнително споразумение № 139/01. 10. 2021 г.,

с което от 01. 10. 2021 г., служителят Н. Д. приема да организира, проведе и отчете изпълнението на извънкласната дейност за занимания по интереси „Клуб „Б. в България“ през учебната 2021/2022 година. Посочено е, че служителят има право на допълнително възнаграждение, определено въз основа на реално отработени, отчетени и приети часове с часова ставка от 12,00 лева, в т.ч. осигурителни вноски от работодателя, определена с ВПРЗ, но не повече от 72 броя часове.

В. С., в качеството си на директор на ПГТ е подписала графиците за отработено време на Н. Д., ръководител на група „Б. в България“ за учебната 2020/2021 година, както следва:

На 25. 10. 2021 г. е подписала графика на м. октомври 2021 г.; на 29. 11. 2021 г. е подписала графика за м. ноември 2021 г.; на 06. 12. 2021 г. е подписала графика за м. декември 2021 г.; на 31. 01. 2022 г. е подписала графика за м. януари 2022 г.; на 28. 03. 2022 г. е подписала графика за м. март 2022 г.; на 24. 04. 2022 г. е подписала графика за м. април 2022 г.; на 31. 05. 2022 г. е подписала графика за м. май 2022 г.; на 20. 06. 2022 г. е подписала графика за м. юни 2022 г.

Със Заповед № 125/07. 12. 2021 г., издадена на основание чл. 259, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование, В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е разпоредила да се изплати възнаграждение за действително проведени и отчетени часове на ръководителите на групи, в т.ч. и на Н. Д. - за 28 часа. Със Заповед № 471/25. 07. 2022 г., издадена на основание чл. 259, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование, В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е разпоредила да се изплати възнаграждение за действително проведени и отчетени часове на ръководителите на групи, в т.ч. и на Н. Д. - за 44 часа.

По преписката са приложени: заявление с вх. № 34-5 от 03. 10. 2022 г. до директора на ПГТ от Н. Д., с което е изразила желанието си да бъде ръководител на извънкласна дейност по интереси, като е посочила 8 броя области и протокол от заседание на Педагогическия съвет на Професионална гимназия по транспорт, проведено на 04. 10. 2022 г., обективизирано в Протокол № 2 от същата дата, на което присъстват 36 учители, на което съветът взема решения да се сформират групи по проект „Занимания по интереси“, между които и група „Б. в България“, и определя ръководителите на групи. По преписката са приложени още 7 бр. заявления за ръководители на извънкласна дейност от учители в ПГТ. Н. Д. е ръководител на група „Б. в България“ още от м.октомври 2019 г.

Със Заповед № 36/04. 10. 2022 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, във вр. с ПМС № 289/12. 12. 2018 г. и др., В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е определила групите за занимания по интереси и техните ръководители, като за ръководител на групата „Б. в България“ е определила Н. Д.. Броят часове на групите за занимания по интереси за учебната 2022/2023 година са 72 часа за група. Възнаграждението на ръководител на група е в размер на 12 лева на час, които следва да изплащат като лекторски час, съгласно Вътрешните правила за работната заплата.

На 22. 10. 2022 г. В. С. е подписала Допълнително споразумение № 178/20.10.2022 г., с което от 01. 10. 2022 г., служителят Н. Д. приема да организира, проведе и отчете изпълнението на извънкласната дейност за занимания по интереси „Клуб „Б. в България“ през учебната 2022/2023 година. Служителят има право на възнаграждение, определено въз основа на реално отработени, отчетени и приети часове с часова

ставка от 12,00 лева, в т.ч. осигурителни вноски от работодателя, определена с ВПРЗ, но не повече от 72 броя часове.

Видно от приложената по преписката Справка за изплатени суми на Н. Д. по Допълнително споразумение № 178/20.10.2022 г., същата е получила през м. декември 2022 г. сума в размер на 271,88 лева и през м. юли 2023 г. сума в размер на 427,24 лева или общ размер от 699,12 лева.

В. С., в качеството си на директор на ПГТ е подписала графиците за отработено време на Н. Д., ръководител на група „Б. в България“ за учебната 2022/2023 година, както следва:

На 28. 10. 2022 г. е подписала графика на м. октомври 2022 г.; на 30. 11. 2022 г. е подписала графика за м. ноември 2022 г.; на 15.12.2022 г. е подписала графика за м. декември 2022 г.; на 19.01.2023 г. е подписала графика за м. януари 2023 г.; на 28.02.2023 г. е подписала графика за м. февруари 2023 г.; на 28.03.2023 г. е подписала графика за м. март 2023 г.

Със Заповед № 141/06. 12. 2022 г., издадена на основание чл. 259, ал.1 ат Закона за предучилищното и училищното образование, В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е разпоредила да се изплати възнаграждение за действително проведени и отчетени часове на ръководителите на групи, в т.ч. и на Н. Д. - за 28 часа. Със Заповед 691/17. 07. 2023 г., издадена на основание чл. 259, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование, В. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, е разпоредила да се изплати възнаграждение за действително проведени и отчетени часове на ръководителите на групи, в т. ч. и на Н. Д. - за 44 часа.

Видно от приложената по преписката Справка за изплатени суми за ръководител на група „Б. в България“ за периода от 04.12.2020 г. до настоящия момент/или за учебните 2020/2021 г., 2021/2022 г., 2022/2023 г./, Н. Д. е получила сума в общ размер на 2000,26 лева.

В приложения по преиската О. доклад е констатирано, че във връзка със сключените допълнителни споразумения за организиране и провеждане на извънкласна дейност за занимания по интереси - Клуб „Б. в България“ няма доказателства лицето да притежава компетентност по посочената тема.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията е приела, че в конкретния случай са налице предпоставките на чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, съответно чл. 70 от ЗПК: лице, заемащо висша публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Предвид това е издадена обжалваната част на Решение № РС-4192#1-23-040/ 28. 04. 2024 г., с което комисията е установила конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С. и в това ѝ качество лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК, за това, че е сключила допълнителни споразумения към Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., в частен интерес на свързано с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., а именно: Допълнително споразумение № 110/14. 09. 2021 г., Допълнително споразумение № 161/14. 09. 2022 г., Допълнително споразумение № 124/14. 09. 2021 г., Допълнително споразумение № 139/14. 09. 2022 г, Допълнително споразумение № 139/01. 10. 2021 г. и Допълнително споразумение № 178/20. 10. 2022 г., в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. второ от ЗПКОНПИ /отм./, като за извършеното нарушение е наложена

глоба в размер на 5000 /пет хиляди/ лв. на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./, за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. второ от ЗПКОНПИ /отм./, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и е отнел в полза на държавата от В. Ц. С. сума в размер на 522,62 лв. /петстотин двадесет и два лева и шестдесет и две стотинки/, представляваща дневните ѝ възнаграждения за 14. 09. 2021 г., 01. 10. 2021 г., 14. 09. 2022 г., 20. 10. 2022 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./.

Със същото решение е установен конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С. като лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК за това, че в частен интерес на свързано с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., е издала Заповед № 408/10. 09. 2021 г., Заповед № 530/12. 09. 2022 г., Заповед № 14/20. 09. 2021 г., Заповед № 36/04. 10. 2022 г., Заповед № 342/22. 07. 2021 г., Заповед № 125/07. 12. 2021 г., Заповед № 471/25. 07. 2022 г., Заповед № 141/06. 12. 2022 г. и Заповед № 691/17. 07. 2023 г., в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./, като е наложена глоба в размер на 5 000 /пет хиляди/ лв. на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./, за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК, като е отнета в полза на държавата, от В. Ц. С. сума в размер на 1250,01 лв. /хиляда двеста и петдесет лева и една стотинка/, представляваща дневните ѝ възнаграждения за 22. 07. 2021 г., 10. 09. 2021 г., 20. 09. 2021 г., 07. 12. 2021 г., 25. 07. 2022 г., 12. 09. 2022 г., 04. 10. 2022 г., 06. 12. 2022 г., 17. 07. 2023 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./.

Със същото решение е установен конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С. за това, че като лице, заемащо публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК, за това, че в частен интерес на свързано с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., е подписала графиците за отработено време на Н. Д. като ръководител на група „Б. в България“ за учебните 2020/2021, 2021/2022 и 2022/2023 години, на дати: 29. 10. 2020 г., 27. 11. 2020 г., 04. 12. 2020 г., 29. 01. 2021 г., 16. 04. 2021 г., 30. 06. 2021 г., 25. 10. 2021 г., 29. 11. 2021 г., 06. 12. 2021 г., 31. 01. 2022 г., 28. 03. 2022 г., 24. 04. 2022 г., 31. 05. 2022 г., 20. 06. 2022 г., 28. 10. 2022 г., 30. 11. 2022 г., 15. 12. 2022 г., 19. 01. 2023 г., 28. 02. 2023 г. и 28. 03. 2023 г. в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./.

Наложена е глоба в размер на 5000 /пет хиляди/ лв. на В. Ц. С., директор на директор на Професионална гимназия по транспорт, [населено място] за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и отнета в полза на държавата, от В. Ц. С. сума в размер на 2567,37 лв. /две хиляди петстотин шестдесет и седем лева и тридесет и седем стотинки/, представляваща дневните ѝ възнаграждения за 29. 10. 2020 г., 27. 11. 2020 г., 04. 12. 2020 г., 29. 01. 2021 г., 16. 04. 2021 г., 30. 06. 2021 г., 25. 10. 2021 г., 29. 11. 2021 г., 06. 12. 2021 г., 31. 01. 2022 г., 28. 03. 2022 г., 24. 04. 2022 г., 31. 05. 2022 г., 20. 06. 2022 г., 28. 10. 2022 г., 30. 11. 2022 г., 15. 12. 2022 г., 19. 01. 2023 г., 28. 02. 2023 г. и 28. 03. 2023 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81,

ал.1 от ЗПКОНПИ /отм./.

Отнета е на основание чл. 81, ал. 2 от ЗПКОНПИ /отм./ в полза на държавата от В. Ц. С. сума в размер на 7318,47 лв. /седем хиляди триста и осемнадесет лева и четиридесет и седем стотинки/, представляваща получената материална облага от свързаното лице Н. Д. Д., в резултат на установения конфликт на интереси.

В хода на съдебното производство в качеството на свидетели са разпитани Б. Я. и М. С. - учители в гимназията си. Свидетелят Б. Я. посочва, че поради увеличаването на план-приема в училището, всички учители са и класни ръководители, като броят на класните ръководители съвпада с броя на паралелките. Класните ръководители се определят на педагогически съвет, като на база на решението се издава заповед за класно ръководство. Уточнява, че на този съвет се определят и групите по интереси и се утвърждават, като ръководителите представят тематична програма за цялата учебна година. Присъствените списъци се заверяват от него, след което справката се представя за подпис от директора.

В дадените от нея показания свидетелката С. също уточнява, че всички учители са класни ръководители, като съответства броят на класните ръководители с броя на паралелките, като Н. Д. задължително е трябвало да бъде класен, тъй като няма достатъчно класни ръководители.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и срещу подлежащ на съдебно оспорване на индивидуален административен акт в законоустановения срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

При издаване на обжалваното решение са спазени установената писмена форма и съдържание по чл. 59 от АПК, като не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила - чл.146, т. 2 и т. 3 АПК. Изложени са фактическите и правни основания за издаване на акта, като същият е мотивиран до степен, която да позволи както пълноценната защита на оспорващото лице, така и да предостави възможност на съда да осъществи дължимия контрол за законосъобразност на акта.

В хода на административното производство не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила, свързани с правото на участие на лицето, срещу което е проведено производството, обратно на твърденията в жалбата. Правилно са установени и релевантните по случая факти.

На първо място, неправилно се твърди, че незаконосъобразно в обжалваното решение се цитират разпоредби на ЗПКОНПИ, които са неприложими при действието на ЗПК. С ДВ, бр. 84/ 2023 г., в сила от 6. 10. 2023 г. Законът за противодействие на корупцията и отнемане на противозаконно придобито имущество е преименуван на Закон за отнемане на противозаконно придобито имущество, като редица разпоредби от ЗПКОНПИ са отменени.

Съгласно § 5, ал. 1 от ДР към ЗПК /обн., ДВ, бр. 84 от 6. 10. 2023 г., в сила от 6. 10. 2023 г./, неприключилите до влизането в сила на този закон проверки и производства пред съда във връзка с отменени разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и производства по установяване на конфликт на интереси и налагане на административни наказания, се довършват по досегашния ред от Комисията.

Макар производството пред ЗПК да е образувано на 4. 12. 2023 г., същото е

вследствие на извършена проверка по сигнал с вх. № ЦУ01/С-293 от 17. 05. 2023 г. и вх. № ЦУ01-492#1/15. 09. 2023 г. на КПКОНПИ., която проверка е продължила и след приемането на ЗПК /6. 10. 2023 г./, поради което по отношение на конкретното производство е приложима именно разпоредбата на § 5, ал. 1 от ЗПК.

Конфликтът на интереси е административно нарушение, което застрашава обществените отношения в сферата на държавното управление, регулира се от административноправни норми, които нямат обратна сила по отношение на същинско правило за поведение. В този смисъл - по отношение на материалното право в настоящото производство приложение намират отменените разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/, действали към момента на извършване на нарушението, а по отношение на вече осъществените обществени отношения в настоящия случай са приложими процесуалните норми на действащия към момента ЗПК /обн., ДВ бр. 84 от 06. 10. 2023 г., в сила от 06. 10. 2023 г./.

В качеството си на директор на Професионална гимназия по транспорт /ПГТ/, [населено място], В. Ц. С. е била лице, заемало публична длъжност по § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ /отм./ и съответно за същата са били налице и са били относими забраните и ограниченията по Глава Осма, Раздел Втори от ЗПКОНПИ /отм./. Съгласно разпоредбата на § 2, ал. 8 от ДР на ЗПКОНПИ /отм./ и до влизането в сила на ЗПК /обн., ДВ бр. 84 от 06. 10. 2023 г., в сила от 06. 10. 2023 г./, компетентен да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лицето е бил органът по назначаването на последното.

По силата на ЗПК, в качеството си на директор на училище, длъжността, заемана от В. С., попада в обхвата на разпоредбата на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК. Съгласно посочената разпоредба лица, заемащи публична длъжност са: членовете на управителните органи на икономически обособените лица и структурни единици по чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси, както и управителите и членовете на органите на управление или контрол на общински или държавни предприятия и ръководителите на техните териториални поделения, както и на други юридически лица, които са бюджетни организации по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси.

Поради това и предвид § 2, ал. 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ /отм./ неоснователно се твърди, че длъжността директор на училище не е висша публична държавна длъжност по отменения ЗПКОНПИ /отм./.

Респективно към настоящия момент и на основание чл. 13, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 89, ал. 1 от действащия ЗПК, компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на нея е КПК. Поради това съдът приема, че В. С., в качеството си на директор на ПГТ, винаги е попадала в обхвата на ЗПКОНПИ и ЗПК. Единствено различни са органите, от чиято компетентност е установяването на конфликт на интереси по отношение на нея, в качеството ѝ на директор на училище. С влизане в сила на ЗПК компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на директорите на училища е КПК, в т.ч. и за нарушения на ЗПКОНПИ - закона, който е бил в сила към датата на извършване на нарушенията. В качеството си на директор В. С., считано от датата на влизане в сила на ЗПК, е лице, заемащо публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и за нея са приложими санкциите, предвидени за тези лица. Не се споделя твърдението в жалбата, че е налице допуснато съществено процесуално нарушение,

изразяващо се в несъответствие с разпоредбата на чл. 91 от ЗПК. Сроковете за произнасяне на административния орган са инструктивни, а не преклузивни.

Правилно е прието, че по отношение на Н. Д. жалбоподателката е извършила нарушение на ЗПКОНПИ.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 53 и чл. 54 от ЗПКОНПИ /отм./, съотв. чл. 71 и чл. 72 от ЗПК. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо висша публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В конкретния случай намират приложение разпоредбите на ЗПКОНПИ /отменени със ЗПК в частта, касаеща конфликта на интереси и действали към момента на упражняване на правомощията/, които определят общите правила, осигуряващи безпристрастното и в обществен интерес изпълнение на правомощията от лицата, заемащи публични длъжности по смисъла на закона.

В. Ц. С., в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по транспорт, [населено място], считано от влизане в сила на ЗПК - 06. 10. 2023 г., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на нея е КПК.

Безспорно е по делото, че Н. Д. Д. е дъщеря на В. Ц. С., което обосновава свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 15, б. „а“ от ДР на ЗПКОНПИ /отм./.

Предвид разпоредбата на чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./, извън обхвата на настоящото производство остават сключеният от В. С. с дъщеря ѝ - Н. Д. Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г. и подписаните допълнителни споразумения към него до 4. 12. 2023 г. /датата на образуване на производството/.

Правилен е изводът на административния орган, че по отношение на посочените по-нататък упражнени правомощия по служба от В. С., в качеството ѝ на директор на ПГТ, във връзка с подписване на допълнителни споразумения за изплащане на допълнителни възнаграждения на свързаното с нея лице - Н. Д., съответно за втори час на класа, за наставничество и за ръководител на група „Б. в България“, и всички други упражнени от нея правомощия в тази връзка. Още преди изтичането на първата година от назначаването на Н. Д. в ПГТ, В. С. е започнала да сключва с дъщеря си такива допълнителни споразумения, с които ѝ осигурява допълнителни възнаграждения, като същите не ѝ се полагат при наличието на определени условия, а е въпрос за избор, преценка и решение от страна на С., в качеството ѝ на директор на ПГТ.

При наличието на лице, заемащо публична длъжност, като първи елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв е упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо висша публична длъжност и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това. Съгласно чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./ частният интерес трябва да е такъв, че да може да повлияе върху

безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или служебните задължения на лицето, заемащо висша публична длъжност и да води до облага за него или за свързано с него лице.

В настоящото производство релевантни по смисъла на чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./, са упражнените от В. С. правомощия в качеството ѝ на директор на ПГТ, в тригодишния период преди образуване на производството - от 04. 12. 2023 г.

Според разпоредбата на чл. 58 от ЗПКОНПИ /отм./, лице, заемащо висша публична длъжност, няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес, Т. лице няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба.

Съгласно разпоредбата на чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, конфликт на интереси възниква, когато лице заемащо висша публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Анализът на тази разпоредба сочи, че конфликтът на интереси по смисъла на чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./ изисква кумулативното наличие на три материалноправни предпоставки, а именно: 1. Лицето да заема висша публична длъжност по см. на чл. 6 от ЗПКОНПИ /отм./, респ. лице по § 2, ал. 1 от ДР на ЗПКОНПИ; 2. частен интерес на това лице по смисъла на чл. 53 във вр. с чл. 54 от ЗПКОНПИ /отм./ и 3. възможност този частен интерес да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията на лицето или на задълженията му по служба. Липсата на която и да било от трите кумулативни предпоставки пречатства осъществяването на състава за конфликт на интереси.

Първият елемент от фактическия състав е установен - жалбоподателката е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на § 2, ал. 1 от ДР на ЗПКОНПИ и по на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК.

Налице е и безспорно установено родство по права линия от първа степен между жалбоподателката и дъщеря и Н. Д..

Наличието на свързаност предпоставя наличието на частен интерес, съмнение в безпристрастността и обективността на лицето, заемащо публична длъжност при вземането на решения от кръга му на компетентност. Частен интерес по смисъла на чл. 53 ЗПКОНПИ /отм./ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо висша публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение.

От събраните по преписката доказателства се установява, че В. С., в качеството си на директор на Професионална гимназия по транспорт, е упражнила правомощия по служба по отношение на свързаното с нея лице - Н. Д. Д., като е подписала допълнителни споразумения към Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., а именно:

В. С. е подписала Допълнително споразумение № 110/14. 09. 2021 г. и Допълнително споразумение № 161/14. 09. 2022 г., с които е определила допълнително трудово възнаграждение за провеждане на втори час на класа на дъщеря си Н. Д., както и е издала Заповед № 408/10. 09. 2021 г. и Заповед № 530/12. 09. 2022 г. със същия предмет.

На основание подписаните допълнителни споразумения Н. Д. е получила суми в размер на съответно 367,57 лева и 379,65 лева, или сума в общ размер на 747,22 лева.

В. С. е подписала допълнителни споразумения към Трудов договор № 164/29. 08. 2018

г., за определяне на дъщеря си Н. Д. за наставник, а именно: Допълнително споразумение № 124/14. 09. 2021 г. и Допълнително споразумение № 139/14. 09. 2022 г., както и е издала Заповед № 408/10. 09. 2021 г. в тази връзка.

Видно от приложените по преписката Справки за изплатени суми на Н. Д. за наставничество на учители по допълнителни споразумения, за периода от м. септември 2021 г. до м. юни 2022 г., ѝ е изплатена сума в размер на 2387,50 лева., а за периода от м. септември 2022 г. до м. юни 2023 г., ѝ е изплатена сума в размер на 2183,49 лева. Общата сума, която е получила Н. Д., е в размер на 4570,99 лева.

В. С. е подписала допълнителни споразумения към Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., с които е определила дъщеря си Н. Д. за ръководител на група „Б. в България“, а именно: Допълнително споразумение № 139/01. 10. 2021 г. и Допълнително споразумение № 178/20. 10. 2022 г., както и е издала заповеди за определяне на групите и техните ръководители, както следва: Заповед № 14/20. 09. 2021 г. и Заповед № 36/04. 10. 2022 г.

В. С., в качеството си на директор на ПГТ, е подписала графиците за отработено време на Н. Д. като ръководител на група „Б. в България“, които са основание за изплащане на възнаграждението, като за учебните 2020/2021 г., 2021/2022 г., 2022/2023 г./ същата е получила сума в общ размер на 2000,26 лева.

Установява се по делото, че общият размер на сумите, получени от Н. Д. в резултат на подписаните допълнителни споразумения, предмет на наложените санкции с обжалваното решение, е 7318,47 лева.

Правилно и законосъобразно Комисията е установила извършените от В. С., в качеството ѝ на директор на ПГТ, и е наложила предвидените в закона санкции. Не се споделя становището в жалбата, че са наложени „две наказания за едно и също нещо“. Като е упражнила свои правомощия по служба в частен интерес на свързаното с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., В. С. е нарушила различни разпоредби на ЗПКОНПИ, а именно: сключила е допълнителни споразумения в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. второ от ЗПКОНПИ /отм./; издала е заповеди в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./; подписала е графиците за отработено време на Н. Д. като ръководител на група „Б. в България“ за учебните 2020/2021, 2021/2022 и 2022/2023 години, в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./.

С подписването на посочените допълнителни споразумения, графиците за отработено време и с издаването на посочените заповеди, В. С. е създала предпоставки дъщеря ѝ да получи както нематериална облага под формата на подкрепа, помощ и предимство за свързаното с нея лице, така и материална облага - доход в пари, получен в резултат на допълнителните споразумения с нея. По този начин жалбоподателката е поставила дъщеря си Н. Д. в по-благоприятно положение спрямо останалите служители в ПГТ.

В подкрепа на горното е и фактът, че такава помощ Д. е получила от С. още при подписването на Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., сключен извън тригодишния срок по чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./. От събраните по преписката доказателства и от приложения О. доклад е установено, че съгласно длъжностната характеристика на Н. Д., подписана на 03. 09. 2018 г., длъжността „ръководител на направление ИКТ“ се заема от лица, придобили висше образование и професионална квалификация „учител“, съгласно чл. 32 от Наредба № 12 от 01. 09. 2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти. Свидетелството за професионална квалификация на Н. Д. за „учител по

информационни технологии“ е рег. № 0018/05. 09. 2019 г. /приложено по преписката/, т.е. към момента на сключване на трудовия договор - 29. 08. 2018 г., лицето не е притежавало съответната квалификация. Като е предпочела дъщеря си, макар и да не е разполагала с нужната квалификация, да бъде назначена, С. ѝ е оказала подкрепа, помощ и предимство още при осигуряването на работно място, където на един по-късен етап ѝ е осигурила и възможността да получи и допълнителни възнаграждения под различна форма, което поражда съмнение в подбудите и начина, по който С. е упражнила правомощията си по служба във връзка с подписването на допълнителните споразумения за втори час на класа, наставничество и ръководител на група и другите актове, свързани с тях.

Следователно, правилен е изводът на административния орган, че частният интерес е съществувал още при възникването на трудовото правоотношение и е продължил да съществува през целия период на време на действие на трудово правоотношение. Макар и тригодишният срок по чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./ за разкриване на конфликт на интереси по отношение на подписания трудов договор да е изтекъл, фактът на нарушаване на трудовото законодателство /още при подписването му/, сочи към получаване от свързаното лице на нематериална облага - получаване на работа. Тази незаконосъобразност не се е санирала и не може да бъде пренебрегната при обосноваване на конфликта на интереси във връзка с подписаните допълнителни споразумения, заповеди и графици, които осигуряват допълнително възнаграждение на свързаното с В. С. лице. В конкретния случай съмненията за безпристрастност в обективното изпълнение на упражнените правомощия от С. се обосновават и с оглед на интензитета и многобройността на постановените актове - допълнителни споразумения, заповеди, графици за отработено време.

Освен това, от събраните по делото доказателства се установява, че за изпълнението на основните ѝ трудови функции, не е било необходимо с Н. Д. да се сключват допълнителни споразумения за наставничество и да ѝ се изплаща допълнително възнаграждение, още повече, че същата не е отговаряла на условията за това. На първо място да изпълнява функциите по наставничество са разписани за длъжностите „старши учител“ и „главен учител“, съответно в чл. 6, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Наредба № 15 от 22. 07. 2019 г., и в чл. 7, ал.1, т. 5 от Наредбата. Не са разписани такива функции за заеманата от Д. длъжност. От друга страна съгласно чл. 29, т. 2 от Наредбата № 15 длъжността "ръководител на направление информационни и комуникационни технологии" включва подпомагане на педагогическите специалисти при избора и използване на цифрови технологии в образователния процес, за което не се предвижда допълнително заплащане, тъй като е част от задълженията на лицето, което заема тази длъжност. В длъжностната характеристика на длъжността „ръководител на направление ИКТ“ е разписано като основна цел да подпомага технически и организационно директора и педагогическите специалисти при внедряването, използването и поддръжката на информационните и комуникационните технологии в образователния процес. Видно от споразуменията, Н. Д., към датата на тяхното подписване, има 2 години и 11 месеца, съответно 3 години и 11 месеца трудов стаж и професионален опит, съгласно Поименното щатно разписание на длъжностите.

Съгласно приложените по преписката 10 броя Вътрешни правила за работната заплата за периода от 2020 г. до 2023 г. - чл. 12, за наставничество на учители се заплаща не по-малко от 60 лева и не повече от 300 лева месечно за срок до една година в рамките на делегирания бюджет. Наставничеството се извършва на новопостъпилите учители,

за да получават професионална подкрепа в процеса на изпълнение на служебните си задължения, независимо от възрастта и на учители, прекъснали трудовия си стаж най-малко за една година като учители. Видно от приложените по преписката допълнителни споразумения за наставничество възнаграждението на Н. Д. е определено към горната граница от 300 лв., а именно в размер на 250 лв. месечно.

Следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 21 от Наредбата за приобщаващото образование, съгласно която заниманията по интереси в училищата включват провеждане на учебни часове и изяви на учениците, провеждане на междуинституционални занимания по интереси и междуинституционални изяви на учениците, обхванати в тях, посещения на културно-исторически и природонаучни обекти, институции, публични и стопански организации и други. Заниманията по интереси се организират приоритетно в тематичните направления: "Дигитална креативност", "Природни науки", "Математика", "Технологии", "Изкуства и култура", "Гражданско образование", "Екологично образование и здравословен начин на живот", "Спорт". Заниманията по интереси по тематични направления "Дигитална креативност", "Природни науки", "Математика" и "Технологии" са не по-малко от 40 на сто от общия годишен брой часове за организирани занимания по интереси в училището. Заниманията по интереси и изявите на учениците, обхванати в тях, може да се организират съвместно от две и повече училища. Училищата може да организират заниманията по интереси и изявите на учениците, обхванати в тях, съвместно с физически лица и с юридически лица, чийто предмет на дейност е свързан с тематичните направления на заниманията по интереси. Ръководители на заниманията по интереси са педагогически и други специалисти от училището или външни за него физически лица и представители на юридически лица, включително от други образователни институции. Т.е. от изложеното следва изводът, че подкрепа за личностно развитие на учениците, която осигурява подходяща физическа, психологическа и социална среда за развитие на способностите и уменията им, не е необходимо да бъде предоставена единствено и само от педагогически специалисти от училището.

Дори да се приеме за безспорно установено твърдението в жалбата и в показанията на свидетелите Б. Я. и М. С., че броят на класните ръководители съответства на броя на паралелките, което не е доказано по категоричен начин, следва да се посочи, че липсва законова забрана един учител да бъде класен ръководител на повече от една паралелка. В тази връзка, предвид обстоятелството, че Н. Д. е учител в училището, в което нейната майка е директор и доколкото сключването на Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г. е извън обхвата на чл. 73 от ЗПКОНПИ /отм./, жалбоподателката В. С. е дължала последващо поведение, чрез което да се избегне каквото и да било допълнително облагодетелстване от страна на Н. Д., независимо от материалното или нематериалното измерение на това облагодетелстване.

По тези съображения, съдът приема, че правилно КПК е установила в оспореното решение конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С.. С установяването на наличие на конфликт на интереси, предвид нарушенията по чл. 58 от ЗПКОНПИ /отм./, законосъобразно са приложени и разпоредбите на чл. 171, ал. 1 /за налагане на глоба в минимален размер на 5000 лева/ и чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./ за отнемане на сумите, представляващи дневното възнаграждение на жалбоподателката, получени от съответните деяния, породили конфликт на интереси. Правилно на основание чл. 81, ал. 2 от ЗПКОНПИ /отм./, получената материална облага в размер на

7318, 47 лв. от свързаното лице Н. Д. е отнета.

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че Решение № РС-4192#1-23-040/ 28. 05. 2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията в оспорената част представлява законосъобразен административен акт, жалбата срещу който следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, съдът приема за основателна своевременно заявената претенция на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В. С. следва на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 37 от ЗПП вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ лева.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, 53-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата от В. Ц. С. против Решение № РС-4192#1-23-040/ 28. 05. 2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията

В ЧАСТТА, с която е установен конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С. и в това й качество лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК, за това, че е сключила допълнителни споразумения към Трудов договор № 164/29. 08. 2018 г., в частен интерес на свързано с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., а именно: Допълнително споразумение № 110/14. 09. 2021 г., Допълнително споразумение № 161/14. 09. 2022 г., Допълнително споразумение № 124/14. 09. 2021 г., Допълнително споразумение № 139/14. 09. 2022 г., Допълнително споразумение № 139/01. 10. 2021 г. и Допълнително споразумение № 178/20. 10. 2022 г., в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. второ от ЗПКОНПИ /отм./, като за извършеното нарушение е наложена глоба в размер на 5000 /пет хиляди/ лв. на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./, за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. второ от ЗПКОНПИ /отм./, в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и е отнета в полза на държавата от В. Ц. С. сума в размер на 522,62 лв. /петстотин двадесет и два лева и шестдесет и две стотинки/, представляваща дневните й възнаграждения за 14. 09. 2021 г., 01. 10. 2021 г., 14. 09. 2022 г., 20. 10. 2022 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./;

В ЧАСТТА, с която е установен конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С. като лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК за това, че в частен интерес на свързано с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., е издала Заповед № 408/10. 09. 2021 г., Заповед № 530/12. 09. 2022 г., Заповед № 14/20. 09. 2021 г., Заповед № 36/04. 10. 2022 г., Заповед № 342/22. 07. 2021 г., Заповед № 125/07. 12. 2021 г., Заповед № 471/25. 07. 2022 г., Заповед № 141/06. 12. 2022 г. и Заповед № 691/17. 07. 2023 г., в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./, като е наложена глоба в размер на 5 000 /пет хиляди/ лв. на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./ за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./, в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и е отнета в полза на държавата от В. Ц. С. сума в размер на 1250,01 лв. /хиляда двеста и петдесет лева и една стотинка/, представляваща дневните й възнаграждения за 22. 07. 2021 г., 10. 09. 2021 г., 20. 09. 2021 г., 07. 12. 2021 г., 25.

07. 2022 г., 12. 09. 2022 г., 04. 10. 2022 г., 06. 12. 2022 г., 17. 07. 2023 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./

В ЧАСТТА, с която е установен конфликт на интереси по отношение на В. Ц. С. за това че като лице, заемащо публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК, за това, че в частен интерес на свързано с нея лице - нейната дъщеря Н. Д., е подписала графиците за отработено време на Н. Д. като ръководител на група „Б. в България“ за учебните 2020/2021, 2021/2022 и 2022/2023 години, на дати: 29. 10. 2020 г., 27. 11. 2020 г., 04. 12. 2020 г., 29. 01. 2021 г., 16. 04. 2021 г., 30. 06. 2021 г., 25. 10. 2021 г., 29. 11. 2021 г., 06. 12. 2021 г., 31. 01. 2022 г., 28. 03. 2022 г., 24. 04. 2022 г., 31. 05. 2022 г., 20. 06. 2022 г., 28. 10. 2022 г., 30. 11. 2022 г., 15. 12. 2022 г., 19. 01. 2023 г., 28. 02. 2023 г. и 28. 03. 2023 г. в нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./ и е наложена е глоба в размер на 5000 /пет хиляди/ лв. на В. Ц. С., директор на директор на Професионална гимназия по транспорт, [населено място] за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от ЗПК и е отнета в полза на държавата, от В. Ц. С. сума в размер на 2567,37 лв. /две хиляди петстотин шестдесет и седем лева и тридесет и седем стотинки/, представляваща дневните ѝ възнаграждения за 29. 10. 2020 г.; 27. 11. 2020 г., 04. 12. 2020 г., 29. 01. 2021 г., 16. 04. 2021 г., 30. 06. 2021 г., 25. 10. 2021 г., 29. 11. 2021 г., 06. 12. 2021 г., 31. 01. 2022 г., 28. 03. 2022 г., 24. 04. 2022 г., 31. 05. 2022 г., 20. 06. 2022 г., 28. 10. 2022 г., 30. 11. 2022 г., 15. 12. 2022 г., 19. 01. 2023 г., 28. 02. 2023 г. и 28. 03. 2023 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./, както и

В ЧАСТТА, с която е отнета на основание чл. 81, ал. 2 от ЗПКОНПИ /отм./ в полза на държавата от В. Ц. С. сума в размер на 7318,47 лв. /седем хиляди триста и осемнадесет лева и четиридесет и седем стотинки/, представляваща получената материална облага от свързаното лице Н. Д. Д., в резултат на установения конфликт на интереси.

ОСЪЖДА В. Ц. С. да заплати на Комисията за противодействие на корупцията сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: