

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1988

гр. София, 19.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 19.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **12821** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх. № 34186/20.12.2024 г. от Е. – В. В. М. срещу Заповед № РД-2400-290/23.11.2005 г. на кмета на район „К. село“ Столична община, с която е прекратен сключеният с В. Б. М. договор за наем за общинско жилище от 01.10.1999 г. Иска се обявяването на нищожността ѝ. Моли се за освобождаване от държавна такса и за предоставяне на безплатна правна помощ.

На съда е служебно известно, че Е. – В. В. М. е лице с увреждания, установени с решение на ТЕЛК, поради което не дължи заплащане на държавна такса в производството на основание чл. 5, б. „о“ от Закона за държавните такси.

Независимо че по делото се констатира липса на средства на жалбоподателката за заплащане на адвокатско възнаграждение, съдът счита, че не следва да ѝ се предоставя правна помощ.

Съображенията за това са следните:

Случаят не попада в хипотезата на чл. 23, ал. 1 Закона за правната помощ /ЗПП/, тъй като липсва императивно изискване за задължителна правна помощ за спорове като настоящия. По аргумент от чл. 23, ал. 2 ЗПП правна помощ се предоставя на страна по административно дело при кумулативното наличие на следните предпоставки- страната да не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. По делото не се установява интересите на правосъдието да изискват предоставяне на правна помощ. Съдът е сезиран с жалба, която е с достатъчно ясно формулиран предмет и петитум. Спорът не се отличава с фактическа и/или правна сложност, като съдебното производство по чл. 145 и сл. АПК се характеризира със засилено служебно начало, което гарантира защитата на правата на жалбоподателката. Освен това при преценка на представените с адм. преписка доказателства са налице и предпоставките по чл. 24,

т. 1 и т. 2, предл. 1 и 2 ЗПП.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА Е. – В. В. М. от внасяне на държавни такси по адм. дело № 12821/2024 г. по описа на Административен съд София град до окончателното му приключване с влязъл в сила съдебен акт.

ОТХВЪРЛЯ искането на Е. – В. В. М. за предоставяне на правна помощ по адм. дело № 12821/2024 г. по описа на Административен съд София град до окончателното му приключване с влязъл в сила съдебен акт.

Определението в отхвърлителната му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: