

РЕШЕНИЕ

№ 26484

гр. София, 09.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10552** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на Сдружение „Музикаутор“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № ЗП-2048/15.10.2024 година на Кмета на [община], с която е отказан достъп до обществена информация по т.т. 2-10 от Заявление с вх. № 92-00-134/02.10.2024 година.

Жалбоподателят твърди, че решението, в обжалваната част, е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че решението не съдържа мотиви. Твърди, че не е предоставена информация за бенефициера и мястото на провеждане на събитията; за разходите по „пера“ за проведеното на 14.09.2024 година събитие, както и за проведените такива през 2022 и 2023 година; не са представени платежните документи; не е даден отговор на въпросите по т.т. 5 -10. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението в обжалваната част и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, вкл. юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. 92-00134/02.10.2024 година жалбоподателят е поискал от [община] предоставяне на следната информация : 1.) В периода 2022 година, 2023 година и 01.01.2024 - 01.10.2024 година кои са проведените културни събития с публично използване на музика, които Общината е финансирала? 2.) Какъв е размерът на одобреното от Общината финансиране на бъдещите културни събития с публично провеждане на музика за периода 02.10. – 31.12.2024 година?; 3.) Какъв е общият размер на финансирането и какъв е размерът „по пера“ (разходи за изпълнители, сцена, озвучаване, осветление и др.); на кое юридическо лице-организатор е отпуснато финансиране от Общината за събитието с използване на музика – градски празник на С. на 14.09.2024 година? Ако събитието е проведено и през 2022 и 2023 година – какъв е размерът на финансирането и на кого е предоставено?; 4.) Ако събитията по т. 3 са проведени, какъв е начинът на плащане – цялата сума преди събитието или на траншове? При изплащане на траншове – какъв е размерът им и кога са платени?; 5.) Какви доказателства за изразходване на отпуснатите финансови средства изисква от организаторите на събитията по т.т. 1 и 2? Представят ли организаторите фактури по „пера“? При отчитане на средствата по „пера“, организаторът задържа ли разликата или я връща, при по-малък разход?; 6.) Включено ли е „перо“ за заплащане на разходи за авторски права? Ако такова не е включено, поради какви причини и предстои ли включването му?; 7.) При организиране на събитията по т.т. 1 и 2 изискват ли информация за репертоара? Ако не се събира такава информация, предстои ли събирането и?; 8.) Каква е процедурата за кандидатстване и финансиране на събитията по т.т. 1 и 2?; 9.) Какви са необходимите документи за получаване на разрешение за организиране на събитията по т.т. 1 и 2?; 10.) Има ли културен календар за периода 2022, 2023 и 2024 година. Размер на финансирането им?.

Със Заповед № ЗП-2048/15.10.2024 година Кметът на [община] е предоставил следната информация : 1. За периода 01.01.2022 – 31.12.2022 година информацията е предоставена със Заповед № ЗК-134#2/30.01.2023 година. За периода 01.01.2023 – 31.12.2023 година и 01.01. – 01.10.2024 година – Приложение 1 ; 2.) За периода 02.10. – 31.12.2024 година – 10 000 лева; изпълнителят за Новогодишният концерт не е уточнен; 3.) 18 000 лева – за 14.09.2024 година, организатор „Стерео Стая“ ООД, гост-изпълнител М. И.; 4.) плащането е извършено на 2 транша : 9 000 лева – авансово и 9 000 лева – след провеждане на събитието. Платежните документи представляват счетоводна и търговска тайна.; 5.) Средствата се отчитат с фактури за цялото събитие.; 6.) Авторските права се защитават, чрез клаузи в договорите.; 7.) Репертоарът на събитията не се уточнява предварително. При поискване може да се предостави.; 8.) Не е създадена процедура за кандидатстване за провеждане на културни събития. Практиката в [община] е пряко договаряне.; 9.) [община] организира опазването на обществения ред при организиране на културни събития. 10) [община] не е публикувала годишен културен календар за 2022, 2023 и 2024 година. Публикува се информация за предстоящите през месеца културни събития. Заповедта е връчена на жалбоподателя на 15.10.2024 година, поради което подадената на 23.10.2024 година жалба е допустима за разглеждане.

Оспореният в настоящото производство частичен отказ за предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, е издаден от компетентен административен орган

– Кметът на [община], арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, вр. Заповед № 3П-2031/11.10.2024 година, с която Кметът на [община] е оправомощил Заместник кмета да го замества за периода 14.10. – 15.10.2024 година.

Видно от подаденото от оспорващото дружество заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1, т.т. 1, 2 и 4 от ЗДОИ за съдържание.

В качеството си на организатор на културни събития [община] изразходва публични средства, поради което жалбоподателят има право да получи информация за това.

Ответникът е предоставил изисканата информация по т. 2, като е посочил, че са заложили 10 000 лева за Новогодишен концерт, като изпълнителят още не е уточнен.

При този отговор неоснователно е искането на жалбоподателя за посочване на бенефициер и място на събитието.

С оглед на горното жалбата в тази част е неоснователна.

Ответникът частично е предоставил информацията по т. 3, като не е предоставил информация дали през 2022 и 2023 година са проведени събития за празника на града с използване на музика, поради което решението в тази част следва да се отмени.

Преписката следва да се върне на органа за предоставяне на информация : Организиран ли са събития през 2022 и 2023 година за празника на града с използване на музика ?.

Ответникът е предоставил частично информацията по т. 4, като не е представил платежните документи за изплатените на „Стерео Стая“ ООД суми за проведеното на 14.09.2024 година събитие, както и не е предоставил информация за изплатените средства за проведените такива през 2022 и 2023 година, ако са проведени.

За предоставяне на платежните документи не е необходимо съгласието на третото лице, тъй като то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена информация, арг. чл. 31, ал. 5 от ЗДОИ.

Предвид горното решението в тази част следва да се отмени. Преписката следва да се върне на органа за предоставяне на платежните документи за изплатените на „Стерео Стая“ ООД суми за проведеното на 14.09.2024 година събитие, както и за изплатените средства за проведени събития през 2022 и 2023 година за празника на града, ако такива са проведени.

С формулираният въпрос по т. 5 жалбоподателят цели да узнае какви разходи прави изпълнителят, избран от [община], за организиране на събитието.

Съдът намира, че тази информация не може да се квалифицира като обществена, поради което жалбата в тази част следва да се отхвърли.

С формулираният въпрос по т. 6 съдът намира, че жалбоподателят цели да узнае дали се гарантира плащането на авторски права за използваната музика.

В качеството си на организатор на концерти [община] е длъжна да изиска заверени копия от договорите за отстъпване на право за публично изпълнение на произведенията, които предстои да бъдат изпълнени. При неизпълнение на задължението [община] отговаря солидарно с организатора на концерта за изплащане на дължимите възнаграждения на авторите за публичното изпълнение, арг. чл. 58, ал. 3 от Закона за авторското право и сродните му права.

Съдът намира, че поисканата информация по т. 6 от Заявлението следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на [община].

Общината изразходва публични средства, поради което информацията за предприетите действия за спазване на изискванията по чл. 58 от Закона за авторското

право и сродните му права трябва да е достъпна, за да могат гражданите да си съставят собствено мнение, относно изразходването на публичния ресурс. При евентуално неизпълнение на задължението по чл. 58, ал. 3, изр. 1 от Закона за авторското право и сродните му права [община] може да бъде привлечена като солидарен длъжник за заплащане на дължимите възнаграждения на авторите за публичното изпълнение.

С оглед на това обжалваната заповед в частта по т. 6 следва да се отмени. Преписката следва да се върне на органа за предоставяне на информация за гаранциите, които изисква [община], при сключване на договори за организиране на събития с използване на музика, че авторските права са защитени.

По т. 7 от Заявлението ответникът е дал отговор, че не изисква информация за репертоара, като не е дал отговор дали възнамерява да изисква такава. Този въпрос е свързан с предходния и има за цел получаване на информация за предприетите действия за гарантиране защитата на авторските права. В тази част жалбата следва да се отхвърли, тъй като защитата по този закон не включва бъдещи намерения.

По т. 8 от Заявлението ответникът е дал отговор, че не е одобрил процедура, поради което жалбата в тази част следва да се отхвърли.

Т. 9 от Заявлението е свързана с т. 8. При липсата на разписани правила ответникът не е дал отговор за необходимите документи. В тази част жалбата е неоснователна.

По т. 10 от Заявлението ответникът е отговорил, че не е публикувал културен календар за 2022, 2023 и 2024 година, поради което жалбата в тази част е неоснователна.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловни разноски в размер на 3 лева, съобразно изхода на спора. Заплатената от жалбоподателя държавна такса за образуване на делото е 10 лева, като оспореното решение е отменено частично, в една от обжалваните девет части изцяло и частично в две от обжалваните девет части. Дължимото юрисконсултско възнаграждение, съобразно чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ, съдът определя в размер на 100 лева.

Водим горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 1 и 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № ЗП-2048/15.10.2024 година на Кмета на [община], с която е отказан достъп до обществена информация по т. 3, посл. въпрос, т. 4. посл. въпрос и т. 6 от Заявление с вх. 92-00-134/02.10.2024 година и ВРЪЩА преписката на Кмета на [община], за ново произнасяне, съобразно дадените с настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона, в 14 дневен срок от постъпване на преписката.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „Музикаутор“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, ЕИК[ЕИК] срещу Заповед № ЗП-2048/15.10.2024 година на Кмета на [община], в частта по т.т. 2; 3, въпрос първи; т. 4, въпрос първи и втори; т. 5, т. 7, т. 8, т. 9 и т. 10.

ОСЪЖДА [община] ДА ЗАПЛАТИ НА Сдружение „Музикаутор“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, ЕИК[ЕИК] сумата от 103 (сто и три) лева, представляващи съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :